Асоциация на дунавските общини „Дунав"
Association of Danube River Municipalities "Danube"
Ние помагаме на Вашата община! We help your municipality!

адрес: п.к. 5930, гр. Белене, пл. „България", № 23, ет. 7; *телефон:* +359/658-32940; *факс:* +359/658-32940; *интернет страница:* www.adodunav.org; *ел. поща:* adodunav@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 31.03.2016 г., основание чл. 101г., ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 101г, ал. 1 от ЗОП се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 20 от 26.02.2016 г. на изпълнителния директор на АДО „Дунав", за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в публична покана по реда на Глава 8а от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оборудване за целите на проект „Разработване и промотиране на съвместен природно-туристически продукт: Маршрут „Защитено природно наследство на територията на трансграничния регион Румъния-България", с регистрационен номер 15.2.1.068".**

Състав на комисията:

1) **ПРЕДСЕДАТЕЛ**
   - **СТОЯН КРАСИМИРОВ ЯНЕВ, с квалификация: електроинженер,** притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката.
2) **ЧЛЕНОВЕ**
   - **БОРЯНА КОЛЕВА СТАНЧЕВА** с квалификация: европеистика.
   - **КАЛОЯН ВАСИЛЕВ БОГЕВ** с квалификация: юрист.

Комисията се събра в пълен състав и на заседание, проведено на 30.03.2016 г. в 16 часа в стая на Асоциацията на дунавските общини „Дунав", находяща се в сграда с адрес: град Русе, ул. „Княжеска" № 15, ет. 3 и установи, че участниците „ТИМЕКС-БГ" ООД и „ПРОГРИЙНАКТ" ЕООД са надлежно уведомени с писма съответно изх. № 167-Interreg / 21.03.2016 г. и изх. № 168-Interreg / 21.03.2016 г. за изисканите им по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП допълнителни писмени уточнения. Обосновките са получени с писма вх. № 174-Interreg / 24.03.2016 г. за ТИМЕКС-БГ" ООД и вх. № 175-Interreg / 24.03.2016 г. за „ПРОГРИЙНАКТ" ЕООД, представени са в определения в протокол № 3/218.03.2016 г. тридневен срок, поради което същите следва да бъдат разгледани от комисията.

I. Произнасяне по отношение на постъпилите допълнителни писмени уточнения

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените допълнителни уточнения и установи следното:

„ТИМЕКС-БГ" ООД

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Участникът е представил допълнителни писмени уточнения по отношение на теглото на предложения в офертата му преносим компютър. Уточненията съдържат придружително писмо, писмо от официалния вносител на Acer за България и превод на техническа брошура от английски език на български език.
В представените документи е посочено, че теглото на модела преносим компютър, предлаган от участника може да варира, като конкретният предложен в офертата артикул покрива изискванията на Възложителя за максимално тегло до 1,65 кг.
Комисията приема представените от участника документи, като същите се подкрепят и от посоченото в първоначалната оферта тегло на преносимия компютър и взе решение да допусне офертата на участника „ТИМЕКС-БГ“ ООД до разглеждане в следващия етап на публичната покана.

„ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД

Участникът е представил допълнителни писмени уточнения по отношение на гаранционния срок на предложената в офертата му копирна машина. Уточненията съдържат изложение на участника, с което той разяснява двата различни срока на гаранция на копирната машина, фигуриращи в офертата му. Посочено е, че стандартната гаранция на подобен артикул е 12 месеца, като има възможност за удължен гаранционен период - пълна гаранция от 36 месеца.
Тъй като гаранционен срок от 12 месеца, би направил офертата на участника неотговаряща на минималните изисквания на техническите спецификации, комисията приема неговите уточнения по отношение на удължения гаранционен срок. Удължената гаранция следва да бъде безусловна за Възложителя и да не води до каквито и да било допълнителни разходи за него. В противен случай, биха били нарушение изискванията на ЗОП и на публичната покана и офертата на участника следва да се предложи за отстраняване.
Комисията взе решение да допусне офертата на участника „ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД до разглеждане в следващия етап на публичната покана, при условията, обективирани в настоящия протокол.

След вземане на горните решения, заседанието на комисията приключи на 30.03.2016 г. в 17 часа.

II. Резултати от оценката на офертите на участниците

Комисията се събра на ново заседание на 31.03.2016 г. в 14 часа и пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, по критерий „икономически най-изгодна оферта“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в настоящия протокол. Комисията установи, че техническите оферти на допуснатите участници отговарят на поставените формални изисквания на Възложителя, обективирани в ЗОП и документацията за участие в публичната покана, с оглед на което взе единодушно решение да ги допусне до оценяване в следващите й етапи. Оценяването се извърши след обстойно и внимателно обсъждане на параметрите на офертите на участниците, подлежащи на оценяване и с консенсус от членовете на комисията.

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Методика за оценка на офертите
Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

1. Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

Комплексна оценка за „икономически най-изгодна оферта“.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

- **Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,**

Където:

- **„ОТ“** е оценката по показател **„Техническо предложение“**
- **„ОЦ“** е оценката по показател **„Предлагана цена“**

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Относителна тежест на показателите за оценяване:

- **ОТ = 55 точки, максимална стойност**
- **ОЦ = 45 точки, максимална стойност**

2. Броят на точките за показатели „Техническо предложение“ („ОТ“) и „Предлагана цена“ („ОЦ“) се изчисляват по следната методика:

<u>Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)</u>

Оценката по показател **„Техническото предложение“** на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$ОТ = (Т_N / Т_{Nmax}) \times 55$

където:

- $Т_N$ - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта и
- $Т_{Nmax}$ - максималната стойност сред получените оценки на всички оферти.

Важно! При този показател следва да се дава предимство на тези технически предложения, които надвишават по определен начин минималните изисквания на възложителя, посочени в техническите спецификации. Има се предвид следното:

В техническата си оферта всеки участник следва да направи подробно и пълно описание на използваните материали/оборудване/артикули/софтуер и техните основни характеристики, детайли и/или компоненти, както и описание на техническите им предимства и функционалните им характеристики (за които от

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

продуктите е приложимо) на предложеното оборудване, свързани с неговата експлоатация и параметрите му.

Ще се премират техническите предимства и функционалните характеристики над минимално заложените от възложителя, които имат отношение към качеството на предлаганото от участниците оборудване, свързано с неговата последваща експлоатация и параметрите му. Посочените по-долу характеристики, които ще се оценяват се прилагат съобразно вида на конкретния доставян продукт (с изключение на тези продукти, които имат характеристиката на аксесоари и спрямо тях не могат да се приложат посочените критерии).

Характеристики:
По отношение на техника.

- **Показатели за ниво на шума;**
- **Енергийна ефективност;**
- **Улеснение и удобство при работа;**
- **Поддръжка и**
- **Качество на звук и картина.**

По отношение на мебели.

- **Системи, механизми и решения за: оползотворяване на пространството; по-голяма функционалност/ергономичност; стабилност/издръжливост и**
- **Комфорт.**

Техническото предложение съдържа следния задължителен компонент и се оценява както следва (максимален брой точки - 20 т.):

Качество на изпълнение	
I. Качество на предложението	**До 20 точки**

I. Качество на предложението

Минимални изисквания към съдържанието на частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението“:

– Предложение относно техническите предимства и функционалните характеристики на предлаганите стоки/оборудване/техника/софтуер спрямо изискванията на Техническите спецификации и пълното описание на обекта на поръчката - *В тази част от офертата всеки Участник следва да предложи всички* технически предимства и функционални характеристики на предлаганите стоки/оборудване/техника/софтуер. *Направено е конкретно и ясно описание на избраната логистика за доставката на артикулите. При необходимост, може да предложи изпълнение на дейности/дейност/поддейност/поддейности, които не са включени в спецификацията, но които биха повлияли качествено*

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

очакваните резултати (висококачествено оборудване, устойчиво и лесно за употреба).

Важно! Това не са предварително обявени условия на възложителя по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 и ДР на ЗОП (които се съдържат в Раздел „Технически спецификации и пълно описание на обекта на поръчката“ от настоящата документация), а са указания за съдържанието на техническото предложение на участниците.

Няма да бъдат оценявани предложения и <u>следва да бъдат предложени за отстраняване</u> в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

– Липсва компонента „Качество на предложението“ на техническото предложение;

– Частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението“ не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните й части;

– Частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението“ не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

Метод на формиране на оценката:

<u>**Оценка 20 точки**</u> - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението“, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Измеримият качествен ефект (*висококачествено оборудване, устойчиво и лесно за употреба и чрез това улеснена работа на експертите, работещи по проекта*) от предлаганите стоки/оборудване/техника/софтуер в зависимост от естеството на предлаганите артикули и избраната логистика е най-голям, тъй като са предложени стоки/оборудване/техника/софтуер и е направено предложение относно логистиката за доотделните артикули, което надминава очакванията на възложителя (надгражда посочените минимални изисквания в техническите спецификации - предложените технически параметри на стоки/оборудване/техника/софтуер от участника са по-добри от техническите параметри, заложени в спецификациите, формиращи основните изисквания на възложителя). Оценка 20 /двадесет/ точки се поставя на предложение/предложения, което надгражда посочените минимални изисквания, но има по-добри качествени характеристики в сравнение с останалите предложения (едно или повече, които също надграждат посочените минимални изисквания). Възложителят счита за технически предимства, а от там и по-добри технически параметри, тези, които придават най-висока устийчивост на предлаганите артикули; по-добри технически параметри/технически предимства са например:

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

• По-висока от минимално определената в техническите спецификации скорост за сканиране и/или наличие на по-голяма оперативна памет от минимално определената и/или наличие на твърд диск и/или по-голям входящ и изходящ капацитет на хартията в сравнение с минимално определените с техническите спецификации, при копирната машина;

• Наличие на определена технология за намаляване времето за сканиране или други подобни, при антивирусния софтуер;

• Наличие на силиконови буфери или подобни, при шкафа с чекмеджета;

• Наличие на крачета или подобни, при офис бюрото;

• По-издръжлива и едновременно с това лесна за почистване материя, покриваща офис столовете или подобни и др.

Възложителят счита за функционални характеристики например:

• По-леко захранващо устройство за преносимите компютри или подобно;

• Наличие на функционалност за следене поведението на програмите и защита от zero-day атаки или подобни, при антивирусния софтуер и др.

Оценка 10 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението“, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Установява се от членовете на оценителната комисия, че е направено предложение относно дейностите за доставката на оборудването, което съвпада с минималните изисквания на възложителя, като не ги надгражда и не е предложена допълнителна адекватна на предмета на поръчката дейност/поддейност и/или се установява, че предложените технически параметри/техническите предимства на артикулите от участника, съответстват и/или за някой продукти и/или стоки и/или оборудване са по-добри от техническите параметри, заложени в техническите спецификации, формиращи основните изисквания на възложителя, което не означава, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката, и че предложението му не отговаря на техническите спецификации (изискванията/предварително обявените условия на възложителя). И/или оценка 10 /десет/ точки се поставя на предложение/предложения, което надгражда посочените минимални изисквания, но няма/нямат по-добри качествени характеристики в сравнение с останалите предложения (едно или повече, които също надграждат посочените минимални изисквания, но освен това имат и по-добри качествени характеристики спрямо изискванията на техническите спецификации и са оценени с 20 точки).

Указания за оценителната комисия за определяне на оценката:

По този показател се поставя оценка в рамките на посочените в обясненията по-горе точки, за който подпоказател качеството на техническата оферта (техническото предложение) на съответния участник в най-голяма степен се доближава до описанието за максимален брой точки. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

една с друга спрямо техническите спецификации (изискванията/предварително обявените условия на възложителя) и се оценяват в рамките на посочените в описанията за двете отделни скали, по-горе, точки.

Оценката се извършва от членовете на комисията за провеждане на процедурата като в протокола за оценка на предложенията на участниците относно първия показател се попълват мотивите за поставените оценки.

Точките по първия показател: „Техническо предложение“ („ОТ“) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната/оценъчната комисия по експертна мотивирана оценка.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват, както следва:

1. ***„Ясно“*** *- следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката (т.е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонента на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценителната комисия;*
2. ***„Подробно/Конкретно“*** *- предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя съставни части на компонента на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонента на техническото предложение, неговия конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;*
3. ***„Адекватно“*** *- предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася.*

<u>Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ)</u>

Показател „Предлагана цена“ - с максимален брой **45 точки.**
Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.
Оценката по показател **„Предлагана цена“** на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$ОЦ = (Ц_{min} / Ц_N) \times 45$

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

където:

- $Ц_{min}$ - минималната предложената обща цена сред всички допуснати до оценка оферти
- $Ц_N$ - общата цена, предложена в оценяваната оферта
- **ОЦ** се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Резултатите на всеки участник по ОЦ ще се бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

На основание чл. 71, ал. 4 от ЗОП, в случай, че определените по тази методика комплексни оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви, се сравняват оценките по първия показател с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий „икономически най-изгодна оферта“, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

Резултатите от оценяването, както и мотивите за поставените оценки са, както следва:

„ТИМЕКС-БГ“ ООД

Кратко описание на офертата: участникът предлага срок за изпълнение на поръчката до 15 (петнадесет) календарни дни от датата на подписване на договор и срок за отстраняване на забележки до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо. От формална страна участникът е представил техническото предложение, заедно с част „качество на предложението“. Предлаганите от участника артикули са, както следва, по 2 бр: преносим компютър, офис бюро, офис стол тип „президентски“, 4 бр. офис стол тип „посетителски“, по 2 бр.: шкаф с чекмеджета, софтуерен пакет за създаване на документи, антивирусен софтуер, по 1 бр.: копирна машина, изложбен щанд.

Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Качество на изпълнението	
I. Качество на предложението **Мотиви:** комисията установи, че предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението“, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Измеримият качествен ефект от предлаганите стоки/оборудване/техника/софтуер в	**20 точки**

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

зависимост от естеството на предлаганите артикули и избраната логистика е най-голям, тъй като са предложени стоки/оборудване/техника/софтуер, които в няколко компонента надвишават минималните изисквания, поставени от Възложителят. Участникът е направил предложение относно логистиката и доставката за отделните артикули, което надгражда (не фигурира в) посочените минимални изисквания в техническите спецификации. Предлаганите от участника компоненти притежават надлежно посочени от него предимства, описани в методиката за оценка на офертите: **Преносим компютър - енергийна ефективност, улеснение и удобство при работа, поддръжка и качество на звук и картина;** **офис бюро - комфорт и стабилност;** **офис стол тип „президентски“ - оползотворяване на пространството , по-голяма функционалност/ергономичност, стабилност/издръжливост;** **офис стол тип „посетителски“ - издръжливост;** **шкаф с чекмеджета - стабилност и издръжливост;** **софтуерен пакет за създаване на документи - улеснение и удобство при работа и поддръжка;** **антивирусен софтуер - улеснение и удобство при работа и поддръжка;** **копирна машина - показатели за ниво на шум, енергийна ефективност и поддръжка;** **изложбен щанд - стабилност/издръжливост** Предложените технически параметри на стоки/оборудване/техника/софтуер от участника са по-добри от техническите параметри, заложени в спецификациите, формиращи основните изисквания на възложителя.	

Обща оценка (TN) - 20 точки.

Оценката по показателя ще бъде определена след оценяването на останалите оферти, предвид изискванията на методиката за оценка, при определянето на оценката на техническото предложение (ОТ) да се вземе предвид максималната оценка от офертите на всички допуснати участници.

Комплексната оценка на офертата ще се определи след получаване на оценката по показателя „Техническо предложение“ („ОТ“).

Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ)

- **ОЦ = (Цmin / Цn) x 45**
- **ОЦ = (10 989/12 555) x 45**
- **ОЦ = 39,39 точки**

„ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Кратко описание на офертата: участникът предлага срок за изпълнение на поръчката до 15 (петнадесет) календарни дни от датата на подписване на договор и срок за отстраняване на забележки до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо. От формална страна участникът е представил техническото предложение, заедно с част „качество на предложението". Предлаганите от участника артикули са, както следва, по 2 бр.: преносим компютър, офис бюро, офис стол тип „президентски", 4 бр. офис стол тип „посетителски", по 2 бр.: шкаф с чекмеджета, софтуерен пакет за създаване на документи, антивирусен софтуер, по 1 бр.: копирна машина, изложбен щанд.

Показател - „Техническо предложение" („ОТ")

Качество на изпълнение	
I. Качество на предложението **Мотиви:** комисията установи, че предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението", на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. В описанието в частта „качество на предложението" участникът не е описал достатъчно ясно и подробно характеристиките на предлаганите артикули, които съгласно методиката се считат за предимства. Използвани са общи фрази, като „ниски показатели за ниво на шума", „висок клас енергийна ефективност", „лесен за употреба" и други подобни. Така описаното, не позволява в пълна степен на комисията да установи недвусмислено, че предлаганата техника притежава технически предимства, съобразно описаното в методиката. Логистиката по отношение на предлаганите компоненти на доставката е описана общо и без вникване в спецификата на всеки артикул. Поради липсата на посочените конкретики, както и на подробно описание, комисията взе решение да постави оценка от 10 точки на офертата на участника, тъй като съгласно методиката за оценка на офертите, горепосочените пропуски не следва да бъдат налични за поставяне на максимална оценка.	**10 точки**

Обща оценка (TN) - 10 точки.

Оценката по показателя ще бъде определена след оценяването на останалите оферти, предвид изискванията на методиката за оценка, при определянето на оценката на техническото предложение (ОТ) да се вземе предвид максималната оценка от офертите на всички допуснати участници.

Комплексната оценка на офертата ще се определи след получаване на оценката по показателя „Техническо предложение" („ОТ").

Показател - „Предлагана цена" (ОЦ)

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

- **ОЦ = (Цmin / Цn) x 45**
- **ОЦ = (10 989/12 540) x 45**
- **ОЦ = 39,43 точки**

„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД

Кратко описание на офертата: участникът предлага срок за изпълнение на поръчката до 15 (петнадесет) календарни дни от датата на подписване на договор и срок за отстраняване на забележки до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на уведомително писмо. От формална страна участникът е представил техническото предложение, заедно с част „качество на предложението“. Предлаганите от участника артикули са, както следва, по 2 бр: преносим компютър, офис бюро, офис стол тип „президентски“, 4 бр. офис стол тип „посетителски“, по 2 бр.: шкаф с чекмеджета, софтуерен пакет за създаване на документи, антивирусен софтуер, по 1 бр.: копирна машина, изложбен щанд.

Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Качество на изпълнение	
I. Качество на предложението **Мотиви:** комисията установи, че предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта от техническата оферта, озаглавена „Качество на предложението“, на изискванията/условията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. В описанието в частта „качество на предложението“ участникът не е описал в пълнота характеристиките на предлаганите артикули, които съгласно методиката се считат за предимства. Налични са описания единствено за преносимия компютър и копирната машина, които са без ясно дефинирани технически предимства. Така описаното, не позволява в пълна степен на комисията да установи недвусмислено, че предлаганата техника притежава технически предимства, съобразно описаното в методиката. Логистиката по отношение на предлаганите компоненти на доставката не е описана и липсва изцяло. Поради липсата на посочените конкретики, както и на подробно описание, комисията взе решение да постави оценка от 10 точки на офертата на участника, тъй като съгласно методиката за оценка на офертите, горепосочените пропуски не следва да бъдат налични за поставяне на максимална оценка.	**10 точки**

Обща оценка (TN) - 10 точки.

Оценката по показателя ще бъде определена след оценяването на останалите оферти, предвид изискванията на методиката за оценка, при определянето на

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

оценката на техническото предложение (ОТ) да се вземе предвид максималната оценка от офертите на всички допуснати участници.
Комплексната оценка на офертата ще се определи след получаване на оценката по показателя „Техническо предложение“ („ОТ“).

Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ)

- **ОЦ = (Цmin / Цn) x 45**
- **ОЦ = (10 989/10 989) x 45**
- **ОЦ = 45 точки**

След разглеждане на всички оферти, при съобразяване с мотивите и поставените оценки в настоящия протокол, комисията определи оценките на всички участници по показателя „Оценка на техническото предложение“ (ОТ). Оценките се определят съгласно методиката за оценка на офертата, както следва:

$ОТ = (T_N / T_{Nmax}) \times 55$

където:

- T_N - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта
- T_{Nmax} - максималната стойност сред получените оценки на всички оферти. В настоящата процедура $T_{Nmax} = 20$

Оценките на участниците по показателя са дадени в следната таблица:

Наименование на участника	Обща оценка (T_N)	„Оценка на техническото предложение“ (ОТ)
„ТИМЕКС-БГ“ ООД	20	(20/20) x 55 = 55 точки
„ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД	10	(10/20) x 55 = 27,5 точки
СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	10	(10/20) x 55 = 27,5 точки

След определяне на оценките по всички показатели, комисията определи и комплексните оценки на офертите на допуснатите участници, посредством формулата от методиката за оценка на офертите:
Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,
Където **„ОТ“** е оценката по показател **„Техническо предложение“**
„ОЦ“ е оценката по показател **„Предлагана цена“**
Резултатите са посочени в долната таблица:

Наименование на участника	„Оценка на техническото предложение“ (ОТ)	„Предлагана цена“ (ОЦ)	Комплексна оценка (КО)
„ТИМЕКС-БГ“ ООД	55 точки	39,39 точки	94,39 точки
„ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД	27,5 точки	39,43 точки	66,93 точки
СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС	27,5 точки	45 точки	72,5 точки

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

СИСТЕМИ“ АД			

На база на горепосочените комплексни оценки, се получи следното класиране на участниците в публичната покана:

1. **„ТИМЕКС-БГ“ ООД с комплексна оценка 94,39 точки**
2. **СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АДс комплексна оценка 72,5 точки**
3. **„ПРОГРИЙНАКТ“ ЕООД с комплексна оценка 66,93 точки**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника **„ТИМЕКС-БГ“ ООД**, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.
Във връзка с констатациите в протоколите от заседанията, комисията взе единодушно следното решение:

Предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с **„„ТИМЕКС-БГ“ ООД**, класиран на първо място в настоящата публична покана. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор и е получил най-висока комплексна оценка съгласно методиката за оценка на офертите.

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 31.03.2016 г. в 17:00 часа

Председател: **Стоян Красимиров Янев**

и членове: **Боряна Колева Станчева**

Калоян Василев Богев

Настоящият протокол, заедно с цялата преписка по публичната покана е предаден на Възложителя на 31.03.2016 г.

Приел протокола: М.Христова

Изпълнителният директор на АДО „Дунав“ – Мария Цанкова Христова.

Утвърдил протокола: М.Христова

Изпълнителният директор на АДО „Дунав“ – Мария Цанкова Христова.

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.