



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Асоциация на дунавските общини „Дунав“
Association of Danube River Municipalities “Danube”
Ние помагаме на Вашата община! We help your municipality!

адрес: п.к. 7000, гр. Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, ет. партерен;
телефон: +359/889-458081; факс: +359/82-520535; интернет страница: www.adodunav.org;
ел. поща: adodunav@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 03.10.2016 г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 027 от 20.05.2016 г. на Изпълнителния директор на АДО „Дунав“, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на стратегия за подобряване на TNT-T мрежата чрез подобряване на капацитета на интермодални възли в трансграничния регион Румъния-България, в рамките на проект „Проучване на възможностите за намаляване на използването на TNT-T мрежа в трансграничния регион Румъния-България чрез оптимизиране на товарния и пътническия транспорт и развитие на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки“, с регистрационен номер 15.1.1.010“

Състав на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИЛИЯН СТАНИСЛАВОВ СТОЯНОВ - Ръководител на проект, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация „икономист“,

И ЧЛЕНОВЕ:

1. **ДИАНА КРАСИМИРОВА СТОЯНОВА** - Координатор проект, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация: „държавна сигурност“,
2. **РОСЕН ХРИСТОВ ХРИСТОВ** - правоспособен юрист,
3. **ДЕНИС БОТЕВ ТАБАКОВ** - експерт „Обществени поръчки - икономист“, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация „икономист“,
4. **ЕЛЕНКА ПАНЧЕВА КОЛЕВА** - експерт „Обществени поръчки - Транспорт“, назначена по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация: „транспортна инфраструктура“.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. **КАЛОЯН ВАСИЛЕВ БОГЕВ** - правоспособен юрист,
2. **СВЕТΟΣЛАВ МИХАЙЛОВ РОБЕВ** - назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация: „икономист“,
5. **КРИСТИАН ГЕОРГИЕВ СИМЕОНОВ** - назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация: „икономист“.

Поради отсъствие на члена на комисията Росен Христов от заседанието на комисията, същият продължи да бъде заменен от резервния член Калоян Богев - правоспособен юрист.



На заседание, проведено на 10.08.2016 г. в 10:00 часа в заседателна зала на Асоциацията на дунавските общини „Дунав“, находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, партерен етаж, в съответствие с разпоредбите на Заповед 027 от 20.05.2016 г. на изпълнителния директор на АДО „Дунав“, Комисията установи, че всички участници са надлежно уведомени за констатираните с протокола за разглеждане на подадените оферти несъответствия с критериите за подбор и непълноти в офертите им. Протоколът е публикуван в деня на съставянето му, в профила на купувача, и е изпратен на всеки от участниците по куриер. Комисията констатира, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от двама участници.

I. ПРОИЗНАСЯНЕ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИЦИТЕ „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД И ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“

Тъй като в протокол № 1 от 28.07.2016 г. не са констатирани непълноти и несъответствия с критериите за подбор по отношение на офертите на участниците „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“, комисията единодушно взе следното решение:

ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане, офертите на участниците „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД и ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ поради наличието на съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

II. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД И ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“

Резултати от разглеждане на допълнителните документи от офертите на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

В изпълнение на чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД е представил с вх. № 385-Interreg / 01.08.2016 г. подписано от лицето, представляващо участника Приложение № 2 „Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата“ - в оригинал.

С допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП документи, участникът отстранява констатираните с протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор на възложителя. Представената от него оферта съдържа всички изискуеми в откритата процедура документи, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително определени от възложителя критерии за подбор, поради което, Комисията взе единодушното следното решение:

ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане, офертата на участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД поради наличието на съответствие с критериите за подбор



поставени от Възложителя.

Резултати от разглеждане на допълнителните документи от офертите на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“:

В изпълнение на чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ е представил с вх. № 394-Interreg / 04.08.2016 г.:

1. Попълнена съобразно изискванията на документацията справка - декларация (Приложение № 12) относно предложния Ключов експерт 2 - „Координатор“ Блага Димитрова, досежно изискването за образователно-квалификационната степен (същата притежава „магистърска степен“) и

2. Извадка от Агенция по вписванията по партидата на Кооперация „София Консултинг груп“, от която са видни лицата, които представляват този член на обединението.

С допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП документи, участникът отстранява констатираните с протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор на възложителя. Представената от него оферта съдържа всички изискуеми в откритата процедура документи, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително определени от възложителя критерии за подбор, поради което, Комисията взе единодушното следното решение:

ДОПУСКА ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ до следващия етап на разглеждане, офертата на участника, поради наличието на съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията приключи заседанието си на 10.08.2016 г. в 14:00 часа.

III. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На заседания, проведени на 18.08.2016 г., 07.09.2016 г. и 14.09.2016 г. в заседателна зала на Асоциацията на дунавските общини „Дунав“, находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, партерен етаж, комисията разгледа документите, намиращи се в плик № 2 от офертите на участниците. Комисията направи преглед за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на ЗОП, както и с тези на Възложителя, обективирани в документацията за участие.

При разглеждане на техническото предложение на УЧАСТНИК № 1: „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТНГ“ ЕООД е установено следното:

Кратко описание на офертата на участника: Участникът не е представил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.



Участникът е представил попълнено Техническото предложение по Приложение №3, към което в свободен текст е предложил следното:

Раздел I. е „Обяснителна записка“ от стр. 3 до стр. 10, в която е описано разбирането на участника относно изискванията на Техническото задание и съответните мерки, които се предвижда да бъдат предприети за изпълнение на поръчката. Участникът е описал ролята на TEN-T мрежата за развитие на трансграничния регион. Посочено е, че в процеса на работа ще бъдат включени заинтересованите страни; че документът ще бъде представен на български и румънски език; че експертният екип ще се придържа към изискванията на Възложителя; че ще бъдат разработени Вътрешни правила, които ще създадат сигурност за разпределение на задачите и др.

Основен акцент в обяснителната записка е организационната работа на екипа, предложен от Участника. Участникът е посочил идентифицираните от него рискове: „а) Навременно стартиране на договора...; б) Информационна обезпеченост и активно съдействие от ръководството и експертите на Възложителя.“ (стр. 7). Посочени са и основните принципи на работа, които ще бъдат приложени в процеса на изпълнение. Обърнато е внимание на взаимодействието с екипа на АДО „Дунав“. На стр. 7 е посочено, че *„изпълнението на дейностите, заложи в Техническото задание са тясно свързани с навременното предоставяне от страна на АДО на пълна и точна информация по обследвания проблем“.*

Раздел II. „Методология за изпълнение на дейностите“, от стр. 10 до стр. 36, включва предлаганите от участника 18 дейности. Всяка от тях съдържа различен брой под-дейности, съобразно вижданията на Участника за успешното приключване на проекта. Цялото изложение е организирано в 5 таблици:

- Таблица 1. Схема на броя на дейностите и броя на под-дейностите във всяка дейност на проекта;
- Таблица 2. Номенклатура на дейностите и под-дейностите по проекта и техните наименования;
- Таблица 3. Матрица за изследване на същността на взаимоотношаваността „дейност - резултат“;
- Таблица 4. Дейности - резултат - взаимовръзки;
- Таблица 5. Окончателни продукти от проекта - 13 вида продукти.

След всяка от таблиците има предложено текстово пояснение на съдържанието на таблиците. От стр. 9 до стр. 25 Участникът е представил съществуващите според неговите виждания дейности (под-дейности).

От 18 предложени дейности, 7 от тях са свързани с т. III. Организацията на работата, а именно:

- Дейност 1. Организация и инструктаж по започване изпълнението на проекта, състояща се от четири по-дейност: 1.1. Мобилизация на екипа на проекта; 1.2. Разясняване на целите и задачите на екипа; 1.3. Уточняване на основни въпрос по изпълнението на Договора с възложителя (АДО); 1.4. Първа работна среща с Екипа с експерти на АДО, съдържаща 5 (пет) подточки: а) Представяне на екипа от ключови експерти от Ръководителя; б) Представяне на Проект на съдържанието на Доклада по



всеки един от резултатите; в) Взимане с Протокол на наличната документация и информация по въпроса от АДО; г) Съгласуване и изготвяне на Вътрешни правила за работата между Екипа и АДО; д) Съгласуване и изготвяне на Програма и мерки за осигуряване на качеството на работа по време на изпълнение на поръчката между Екипа и АДО;

– Дейност 13. Преводаческа дейност, която съдържа само една под-дейност 11.1. Преводаческа дейност - от български на румънски език и обратно;

– Дейност 14. Редакция на компютър, компютърно оформление на документацията, разпечатване и окомплектоване на документацията, в която са предвидени две под-дейности: 14.1. Всякаква компютърна обработка на данни (текстови, визуални, графични, таблични и други компоненти); 14.2. Всякаква печатна дейност и разпечатване на документация, свързана с проекта;

– Дейност 15. Дни за отразяване на бележки и коментари от АДО, включваща само една под-дейност 15.1. Дни за нанасяне на необходимите и съгласувани бележки и коментари от АДО в различни документи по проекта;

– Дейност 16. Дни за делови срещи и посещения, с една под-дейност 16.1. Необходими дни за физическо пътуване и провеждане на делови срещи;

– Дейност 17. Дни за технологичен и организационен резерв, с една под-дейност 17.1. Необходими резервни календарни дни при изпълнението на проекта;

– Дейност 18. Предаване на окончателните документи на АДО на български и румънски език на хартиен и електронен носител, с една под-дейност 18.1. Дни за физическо пътуване за лично предаване (или чрез куриер) на Окончателната документация в деловодството на АДО.

За останалите дейности 11 дейности Участникът е изброил посочената информация в Раздел VI. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и технически спецификации, като всяка от под-точките е определена като по-дейност.

Предоставената информация в офертата се свежда до следното съдържание:

Дейност 2. Предварително проучване за изготвяне на Стратегическа рамка по документа, като е формулирал наименованията на под-дейностите: 2.1. Запознаване с наличната документация и информация; 2.2. Проучване на адекватните подходи, принципи и логическо структуриране на Стратегическата рамка, в рамките на която предвижда собствено проучване и преглед на общата рамка за управление на транспортна и стратегическо планиране в областта на транспорта в трансграничния регион Румъния-България и Европейския съюз и на Приложимото европейско законодателство в областта на транспорта; 2.3. Допълнителни собствени проучвания на екипа за организиране на Стратегическата рамка.

Дейност 3. Изготвяне на Доклад за дейността „Предварително проучване“, състояща се от 6 (шест) под-дейности: 3.1. Детайлно запознаване с Анализа на текущото състояние на транспортната система в българската част на трансграничния регион Румъния-България; 3.2. Детайлно запознаване с Анализа на състоянието на интермодалните възли/ връзки в трансграничния регион Румъния-България; 3.3. Обстойно проучване и анализ на Добри практики за устойчиво развитие на интермодалния транспорт в рамките на TEN-T мрежата; 3.4. Запознаване с резултатите от проведените кръгли маси до момента; 3.5. Запознаване с вариантите за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион



Румъния-България чрез укрепване на интермодалните връзки; 3.6. Допълнителни собствени проучвания на екипа по проблематиката.

Дейност 4. Проучване и изготвяне на Анализ на заинтересованите страни и на База от данни се състои от 3 (три) под-дейности: 4.1. Проучване на интересите и приоритетите на заинтересованите страни; 4.2. Изготвяне на Анализ на заинтересованите страни в резултат на проучването; 4.3. Конструирание на специфична База от данни в резултат на анализа на заинтересованите страни.

Дейност 5. Подготовка и участие в кръгли маси, включва изпълнението на 5 (пет) под-дейности: 5.1. Изготвяне и съгласуване с АДО на Предложение за график - място, час, потенциални участници в провеждането на 4-те кръгли маси; 5.2. Фактическо организиране на четирите Кръгли маси в „две двойки“ срещи, организирани в два цикъла; 5.3. Обработка и анализ на информацията получена и генерирана в първи цикъл от срещи; 5.4. Обработка и анализ на информацията получена и генерирана в втори цикъл от срещи; 5.5. Обобщаване на резултатите от кръглите маси и включването им в Стратегическата рамка на документа (по Дейност - 8).

Дейност 6. Проучване и анализ на Добри практики в оптимизирането на товарния и пътническия транспорт и подкрепата на интермодалните връзки на територията на ЕС, включва 2 (две) под-дейности: 6.1. Проучване на добрите практики в ЕС; 6.2. Обобщаване на резултатите в специализиран наръчник „Наръчник на добрите практики“.

Дейност 7. Изготвяне на SWOT - анализ, включва 2 (две) под-дейности: 7.1. Обработка и анализ на всички получени резултати; 7.2. Обобщаване на резултатите в специализирана брошура „SWOT - анализ“.

Дейност 8. Изготвяне на фактическия документ Стратегическа рамка има 2 (две) под-дейности: 8.1. Обобщение на наличните аналитични резултати, включително и от предходни проучвания и от настоящото обследване и неговите продукти; 8.2. Структуриране на Визия, Мисия, Стратегически план и Стратегически приоритети в един общ документ - Стратегическа рамка (първа чернова), ведно с Обобщените аналитични резултати.

Дейност 9. Изготвяне на Стратегически план, съдържащ 3 (три) под-дейности: разработване на Конкретен план с оперативен характер; 9.2. Изготвяне на механизъм а актуализация на Стратегическия план; 9.3. Изготвяне на Програма за реализиране на специфичните цели.

Дейност 10. Изготвяне на Индикативна финансова рамка има 3 (три) под-дейности: 10.1. Проучване на индикативните финансови ресурси; 10.2. Проучване на източниците на финансиране; 10.3. Обобщаване на резултатите от проучване на размера на финансовите резултати и източниците за финансиране в Наръчник „Индикативна финансова рамка“.

Дейност 11. Изготвяне на Система за постоянен мониторинг, включваща 2 (две) под-дейности: 11.1. Разработване на система за постоянен мониторинг; 11.2. Изготвяне



на каталог с индикатори за постоянен мониторинг.

Дейност 12. Изготвяне на методология за актуализация на Стратегията, съдържаща една под-дейност 12.1. Разработване на методология за актуализация на Стратегията, като посочени компонентите, които се предвижда да бъдат включени: а) Фактори, налагащи създаването на методология за актуализация на Стратегията и стратегически програми; б) Метод на съответствие с основни документи, влияещи върху осъществяването на Стратегията; в) Метод на съответствията между цели, приоритети, мерки и дейности за реализация на Стратегията; г) Метод на финансова актуализация.

В текстовата част са дадени пояснения относно структурата на предложението, напр. стр. 25 Участникът е уточнил следното: „Ние сме разграфили дейностите и под-дейностите според очакваните резултати (Р), като дадена дейност може да продуцира няколко резултата...“.

Участникът е уточнил, че в логическата Матрица за изследване на същността на взаимоотношаваността „дейност - резултат“ са описани 18 дейности, 43 под-дейности, 26 резултата, 19 количествени измерителя, 6 качествени измерителя и 1 смесен (количествено - качествен измерител), като е посочил наличността на съответния документ на какъв език ще бъде наличен - български и румънски.

Според информация на Участника той е установил общо 135 взаимовръзки: по оста „дейности - резултати“ - 24, по оста „дейности - дейности“ - 111. (стр. 32). Участникът е декларирал, че предвижда предаването на 13 вида интелектуални продукта. Предлага за собствена сметка да предаде по 2 бройки за всеки интелектуален продукт и на двата работни езика, като окончателната бройка на продуктите е 26. (стр. 34).

Раздел III. „Организация на работата“. Участникът представил своето предложение за организацията на работата от стр. 36 до стр. 43 в табличен вид:

- Таблица 6. Организация на работата по проекта (от 1-ви до 90-ти ден)
- Таблица 7. Организация на работата по проекта (от 91-ви до 180-ти ден)

Участникът е пояснил използваните от него съкращения в таблиците, посочени са лицата, които ще бъдат отговорни при извършването на дадената дейност.

Раздел IV. „Мерки за осигуряване на качеството“ и е от стр. 43 до стр. 44.

Участникът се е посочил, че предвижда изготвянето на следните два документа за успешното изпълнение на проекта (а не на конкретната поръчка): 1. Вътрешни правила за работа и комуникация между Екипа и Възложителя; 2. Програма и мерки за осигуряване на качеството на работа по проекта.

Техническото предложение на участника съдържа 44 автоматично номерирани страници.

При прегледа на техническото предложение се установи, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване.



По-долу са представени мотивите, поради които се предлага за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил техническо предложение, част от офертата му, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:

I. Методология на изпълнение на дейностите

Раздел II. „Методология на изпълнение на дейностите“ не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие, като не са изпълнени следните 2 условия:

- *Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на указанията за разработване, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ компоненти;*
Предложените от участника действия (под формата на описание реализацията на дейностите/под-дейностите), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация са описани схематично и е налице само изброяване, без да е представена изискуемата аргументация за бъдещите действия във връзка с дейностите, посочени от Участника. Изискването на Възложителя е за подборно описание на изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, под формата на описание реализацията на дейностите/под-дейностите), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка за комплексни услуги. При необходимост, може да предложи чрез изпълнение на отделна дейност/под-дейност постигане на резултат. Не са спазени изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

- *Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.*
Начинът на представяне на взаимовръзките не отговаря на изискванията на Възложителя и посочените указания в документацията. Изискването на Възложителя е всяка една от взаимовръзките да е изведена отделно и номерирана за яснота на изложението, както и взаимовръзките да са аргументирани и обосновани. Предложението на участника се свежда до посочване от него на брой взаимовръзки, които не са изведени отделно, не са придружени със съответната обосновка и не е изследвана същността на взаимовръзките между отделните дейности и съставляващите ги под-дейности в процеса на тяхното изпълнение за реализация на предмета на поръчката. Информацията, съдържаща се в техническото предложение относно взаимовръзките е схематична и графично представена, което не доказва способността за качествено изпълнение за възлаганите работи и очакваните резултати на база липсата на адекватни взаимовръзки спрямо спецификата на поръчката и изискването на Възложителя.

II. Организация на работата



На следващо място комисията е установила, че в Раздел III. „Организация на работата“ не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие:

- *Организацията на работата не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя*

В предложението на Участника не е посочена конкретната работа и функциите на отделните експерти във връзка с очакваните резултати и други продукти, липсва разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на отделните дейности и под-дейности, вкл. и връзките на взаимодействие между предлаганите специалисти и отношенията с Възложителя и останалите участници. Няма предложение за синхронизация в работата между отделните експерти при изпълнение на отделните дейности и под-дейности. Участникът е предложил един неключов експерт (преводач), който не е пряко ангажиран с дейностите за постигане на изискуемите от Възложителя резултати.

III. Мерки за осигуряване на качество

На последно място комисията е установила, че Раздел IV. „Мерки за осигуряване на качеството“ не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие:

- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*

В предложените „Мерки за осигуряване на качеството“ Участникът не е предвидил дори посочената като примерна мярка от страна на Възложителя „действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите в рамките на конкретната поръчка.“ Лаконичният текст съдържа информация, съотнесима към организацията на работа, например: „...Предвиждаме на регулярна основа да правим инструктажи на екипа по повдигнати въпроси, коментари, предложения за реорганизация...“, (стр. 43) или имат декларативен характер, например: „...Вярваме, че съвместните усилия и действия за решаване на евентуални проблеми ще бъдат посочвани последователно и най-важното - по аргументиран начин...“ (стр. 43).

При разглеждане на техническото предложение на Участник № 2: БИМ КОНСУЛТИНГ ООД е установено следното:

Кратко описание на офертата на участника: Участникът е представил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е представил попълнено Техническото предложение по Приложение № 3, към което в свободен текст, автоматично номерирано. На стр. 2 започва съдържание, в което са изведени всички обособени раздели, точки и под-точки.

Раздел I. е „Обяснителна записка“ от стр. 6 до стр. 41, която се състои от две под-точки: Въведение и Методология за изпълнение на дейностите.

В т. „Методология за изпълнение на дейностите“ е представена избраната от Участника методология за предлаганите дейности, чрез които ще се постигнат, изискваните от Възложителя, резултати. Участникът е структурирал предложението



за изпълнението на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, по следния начин: дейност/и - под/дейност/и - аргументация - резултат. Всяка от дейностите е изведена като подзаглавие, а съдържанието е оформено в табличен вид, със средните раздели: Описание на изпълнението; Подробна аргументация на бъдещите действия; Резултат. След всяка дейност е изведен вътрешен раздел „Взаимовръзки“, като последователно са номерирани изведените от Участника взаимовръзки. Участникът е предложил 6 основни дейности и съставлящите ги под-дейности. Към всяка от дейностите е изведена и допълнителна точка „Резултат от Дейност Референтен към резултатите, определени от Възложителя“, в която са посочени основните резултати, изисквани в Техническата спецификация.

В Дейност 1. Запознаване и анализиране на налична документация и информация, участникът е предвидил 9 под-дейности:

– В под-дейност 1.1. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)), участникът е описал и аргументирал своите действия и методите, които ще използва в процеса на работа, както и резюмиране на аналитичната част от проучването за състоянието на транспортната система и на интермодалните връзки/ възли в целия трансграничен регион. Посочен е конкретен резултат: Анализ на предварителното проучване.

– В под-дейност 1.2. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) са описани действия по набавяне на допълнителната документация и/или информация, които включват: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) при необходимост.

– В под-дейност 1.3. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Участникът е описал както действията, които ще извърши, така е посочил и други документи, с които Стратегията за подобряване на TEN-T мрежата кореспондира, ... (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). (стр. 10). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– В под-дейност 1.4. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) се конкретизира, че анализът ще включва различни нива на нормативната база: (1) европейското законодателство с отношение към развитие на TEN-T мрежата и изграждането на интермодални възли/връзки; (2) национално законодателство: Закони, наредби и правилници, свързани с развитие на TEN-T мрежата и изграждането на интермодални възли/връзки, както и функционирането на различните видове транспорт, както и е предвидил анализиране на действащите нормативни актове, включващ идентифициране на слабите страни или неуредени области, за бъдещото развитие на TEN-T мрежата и изграждането на интермодални възли/връзки. Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– В под-дейност 1.5. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) е описал действията, които ще предприеме, като е посочил, че се предвижда и изготвяне на (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– В под-дейност 1.6. (информацията е заличена на основание чл. 33,



ал. 4 от ЗОП (отм.)), Участникът е предвидил: идентифициране на заинтересованите страни; систематизирането им в подходяща за целите на проекта база данни; (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– В под-дейност 1.7. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)), е посочен и методът за групиране, анализиране и обобщаване на голям обем информация, чрез който ще бъде обезпечен както (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: Изготвен (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– Под-дейност 1.8. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) включва ангажиментите, които Участникът ще изпълни: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Участникът е посочил, обобщаването на резултатите от кръглите маси, като е предвидил конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– Под-дейност 1.9. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)), на база изпълнението на всички под-дейности в обхвата на Дейност 1, като е посочил, че структурата и съдържанието на (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) ще бъдат уточнени с Възложителя в началото на изпълнение на поръчката.

Действията на Участника за определянето на приоритетите, визия, мисия и стратегически цели са обобщени в изпълнението на Дейност 2. Определяне на визия и мисия, стратегически цели и приоритети за трансграничния регион, която се състои от 5 под-дейности (стр. 19).

– В под-дейност 2.1. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)), така и за развитие на трансграничния регион Румъния-България в съществуващи стратегически документи и ще бъдат формулирани минимум 3 варианта на визия и мисия. Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– В под-дейност 2.2. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) е предвидено: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– Под-дейност 2.3. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) включва изготвянето на (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– Под-дейност 2.4. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) от страна на Консултанта включва на база (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– В под-дейност 2.5. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) е описал провеждането на среща с Възложителя, за която ще бъде подготвена (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)), които ще бъдат включени в Стратегията за развитие. Посочен е



конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

В дейност 3. Разработване на Стратегически план е описано чрез 6 под-дейности изработване на плана за постигане на формулираните приоритети, визия, мисия и стратегически цели. (стр. 24).

– В под-дейност 3.1. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) включва дефинирането на (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) към Стратегическия план.

– Под-дейност 3.2. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) включва дейностите за изпълнение: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България чрез укрепване на интермодалните връзки.

– Под-дейност 3.3. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) за постигане на специфичните цели.

– В под-дейност 3.4. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) е обхванато описанието на процеса на разработване на програмата, в която е предвидено да бъдат включени следните компонент: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– Под-дейност 3.5. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– Под-дейност 3.6. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) включва описанието на планираните дейности от Участника. Посочено е, че при разработването на (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

В Дейност 4. Финансово обезпечаване на изпълнението на Стратегията е предложен начина на изработване на индикативната финансова таблица, като са предвидени 2 под-дейности (стр. 32).

– В под-дейност 4.1. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)).

– Под-дейност 4.2. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)), които ще бъдат определени в процеса на разработване на стратегията. Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) на трансграничния регион Румъния-България и др.

Дейност 5. Изготвяне на Система за мониторинг и Методология за актуализация на Стратегията обхваща 3 под-дейности, свързани с раздел VII. Мониторинг на



дейностите по реализация на Стратегията и VIII. Методология за актуализация на стратегията, посочени в Техническата спецификация.

– Под-дейност 5.1. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) по реализация на Стратегията за развитие.

– Под-дейност 5.2. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Относно организационната структура за наблюдение и оценка е предвидено създаването на (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) при изпълнението на Стратегията, който ще бъде разработен (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Участникът е предвидил разработването на (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) на изпълнение на Стратегията за развитие.

– В под-дейност 5.3. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) на Стратегията Участникът е посочил, че ще изпълни изискването на Възложителя за включването на най-малко (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) на Стратегията.

В Дейност 6. Подготовка на стратегическия документ в обхвата и съдържанието му според техническата спецификация са включени 2 под-дейности.

– Под-дейност 6.1. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: Изготвена и внесена за одобрение Стратегия.

– Под-дейност 6.2. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Посочен е конкретен резултат: Окончателна версия на Стратегия за подобряване на TEN-T мрежата чрез подобряване на капацитета на интермодални възли в трансграничния регион Румъния-България.

След всяка от предложените дейности е обособена точка с наименование: „Взаимовръзки“, в която са изведени и аргументирани взаимовръзките, посочени от Участника. Описани са общо 21 взаимовръзки, последователно номерирани.

Раздел II. е наречен „Организация на работа“. Участникът представил своето предложение за организацията на работата от стр. 41 до стр. 50.

В т.1. Организация за изпълнение на отделните дейности/под-дейности участникът е представил схема 1. Организационна структура за изпълнение на договора, която е допълнително обяснена в текст и аргументация за избора ѝ.

В т. 2. Предложение за действията и функциите на експертите са представени действията и функциите на експертите. В 2.1. Действия и функции на ключовите експерти са представени ангажиментите на всеки от ключовите експерти, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени, вкл. предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и под-дейностите.

В т.2.2. Действия и функции на допълнителните експерти са предложени



допълнително 3 експерти, чиито функции ще допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите, като техните ангажименти също са подробно разписани.

В т.3. Връзка и съответствие между предвидената организация за изпълнение и предложението за мобилизацията и разпределението на използваните човешки ресурси, Участникът е посочил избраните от него подходи и методи за изпълнение на предмета на поръчката, които са приложими за изпълнението на всяка дейност и под-дейност по проекта. Разпределението и синхронизацията на дейностите за онагледени в Приложение 1 - Таблица 1. Разпределение на дейностите между експертите (стр. 64).

Участникът е описал начините на разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите в рамките на поръчката. Участникът е уточнил, че е избрал (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)), което предполага лесна комуникация в рамките на целия екип (стр. 42). Подробно са описани: процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между експертите на изпълнителя и/или възложителя като е предложен набор от основни мерки. Описани са основните елементи върху които ще се концентрира вниманието на Участника за ефективното изпълнение на дейностите и под-дейностите и постигането на предвидените резултати. Участникът е посочил в т. 2.2. ангажирането на 3 допълнителни експерти, чиито функции ще допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите.

Раздел III. е наречен „Мерки за осигуряване на качество“ и е от стр. 50 до стр. 62. Участникът е структурирал предложението си в 2 точки: 1. Описание на подхода за управление на качеството и 2. Мерки, които ще бъдат предложени за осигуряване на качеството. Участникът е предложил 9 мерки за осигуряване на качеството насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности са разписани в текстови вид. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Участникът подробно е описал методите, чрез които ще бъде осъществена мярката: управление на ресурсите; разпределяне на правомощията и отговорностите на експертния екип; наблюдение и измерване на всички процеси и продукти/резултати; периодични прегледи на качеството; осигуряване на вътрешен обмен на информация. Посочени са и конкретните действия, чрез които ще се изпълни съответната мярка. (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Описани са ангажиментите на ключов експерт 4. Юрист, който ще бъде ангажиран за изпълнение на мярката. Отношение към предмета на поръчката имат и следните мерки, които са подробно описани и аргументирани: (информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)). Предложени са 7 мерки над базовите изисквания.

При разглеждане на техническото предложение на УЧАСТНИК № 3: ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ е установено следното:

Кратко описание на офертата на участника: Участникът не е представил декларация



по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е представил попълнено Техническото предложение по Приложение № 3, към което в свободен текст е предложил следното:

Раздел I. е „Обяснителна записка“ от стр. 5 до стр. 33.

В раздела е обособена т. 1. Нашето разбиране на заданието и на обекта на заданието, в която Участникът е посочил: цели; резултати.

Представянето на предвидените дейности и под-дейности за изпълнение са описани в т. 2., които са последователно представени с конкретна номерация и наименования. От стр. 7 до стр. 33 на Техническото си предложение участникът описва реализацията на предвидените от него дейности.

Начинът на изпълнение на всички дейности и под-дейности е систематизиран в табличен вид, като е направено кратко съдържателно описание на дейността (вътрешно заглавие „Описание на дейностите“; представени са методите за изпълнение (вътрешно заглавие „Методи за изпълнение на дейността“; посочени са взаимовръзките с другите дейности и под-дейности (вътрешно заглавие „Взаимовръзки“ и са изведени очакваните резултати (вътрешно заглавие „Резултати“).

Дейност 1. Анализирание на предпоставките за изготвянето на Стратегията се състои от 2 (две) под-дейности: 1.1. Преглед на общата рамка за управление на транспорта и стратегическо планиране в областта на транспорта в трансграничния регион Румъния-България и Европейския съюз и под-дейност 1.2. Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 1.1. Преглед на общата рамка за управление на транспорта и стратегическо планиране в областта на транспорта в трансграничния регион Румъния-България и Европейския съюз, като е посочил, че предвижда извършване на преглед на рамката за управление на транспорта и стратегическото планиране в трансграничния регион Румъния-България и преглед на рамката за управление на транспорта и стратегическото планиране в Европейския съюз. (стр. 9). Участникът е посочил основни акценти в европейската и регионална политика, заложенa в Стратегическите документи, които предстои да бъдат анализирани, както и е предвидил идентифициране на стратегическите проекти в областта на транспортната инфраструктура в периода 2014-2020 г. Посоченият резултат е Доклад, съдържащ преглед на общата рамка за управление на транспорта и стратегическо планиране в областта на транспортна в трансграничния регион Румъния-България и Европейския съюз. Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 1.2. Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта, като предвижда и създаване на каталог на релевантните в областта нормативни актове. (стр. 10). Посочени са конкретни стратегически документи, които ще бъдат прегледани за целите на стратегическата рамка. Посоченият резултат е Доклад, съдържащ преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта.



Дейност 2. Проучване и използване на резултатите от Предварителното проучване за подготовка на аналитичната част на Стратегията се състои от 6 (шест) под-дейности: 2.1. Преглед на резултатите от Предварителното проучване; 2.2. Анализ и систематизация на заинтересованите страни; 2.3. Обобщаване на резултатите от проведените с участието на ключови заинтересовани страни и експерти кръгли маси; 2.4. Проучване и анализ на добри практики в оптимизирането на товарния и пътническият транспорт и подкрепата на интермодалните връзки на територията на Европейския съюз; 2.5. Подготовка и провеждане на 4 кръгли маси за обсъждане на Стратегията; 2.6. Подготовка на аналитичната част на Стратегията и SWOT анализ.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 2.1. Преглед на резултатите от Предварителното проучване, като е посочил пълният обхват на прегледа, в съответствие с Техническата спецификация на поръчката. Участникът е описал необходимите действия за събиране на допълнителна информация, която ще бъде необходима като е идентифицирал на този етап: изследване на зоната на влияние на общинските центрове в мрежата от населените места; сегментиране на транспортния пазар както по видове транспорт, така и по териториални единици, видове товари и възможности за директен и комбиниран транспорт и др. (стр. 13). Посоченият резултат е Доклад за използване на резултатите от Предварителното проучване за подготовка на аналитичната част на Стратегията.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 2.2. Анализ и систематизация на заинтересованите страни, като подробно е описал стъпките чрез които ще бъде извършен анализът: 1. Идентифициране на институции, групите и личностите, чиито интереси са засегнати по един или друг начин от Стратегията и от промяната, които тя преследва; 2. Идентифициране на техните интереси; 3. Определяне на въздействието върху заинтересованите страни; 4. Определяне на ресурсния им потенциал; 5. Уточняване на ролята и влиянието на всяка една от заинтересованите страни; 6. Подготовка на мерки, които да се приложат спрямо отделните заинтересовани страни, за да се осигури участието им в подготовката и изпълнението на Стратегията. Участникът е посочил, че ще бъде изготвяна и систематизирана база данни на заинтересованите страни, която да съдържа конкретни групи и отношението им към Стратегията. Посоченият резултат е Доклад, съдържащ анализ и систематизация на заинтересованите страни.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 2.3. Обобщаване на резултатите от проведените с участието на ключови заинтересовани страни и експерти кръгли маси. Според предложението на Участника информацията ще бъде обобщена по основни приоритети: оптимизиране на товарния и пътническият транспорт и развитие на съвместен механизъм за подкрепа на интермодалните връзки. При систематизиране на резултатите се предвижда да бъде приложена методология върху количествен и качествен анализ и техники на оценка. Посоченият резултат е обобщени резултати от проведените кръгли маси.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 2.4. Проучване и анализ на добри практики в оптимизирането на товарния и пътническият транспорт и подкрепата на интермодалните връзки на територията на Европейския съюз.



Участникът е посочил и примери за добра практика, както и идентифициране на други в оптимизирането на товарния и пътническия транспорт и подкрепа на интермодалните връзки на територията на Европейския съюз. Посоченият резултат е Доклад за добри практики в оптимизирането на товарния и пътническия транспорт и подкрепа на интермодалните връзки на територията на Европейския съюз.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 2.5. Подготовка и провеждане на 4 кръгли маси за обсъждане на Стратегията. Участникът е посочил, че подготовката на кръглите маси ще бъде обезпечена от членовете на екипа на Консултанта, притежаващи опит в организацията, провеждането и модерирането на подобен род събития. Посоченият резултат е - проведени 4 кръгли маси.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 2.6. Подготовка на аналитичната част на Стратегията и SWOTанализ. При изготвяне на SWOTанализ е предвидено очертаване конкурентните предимства на бъдещата стратегия, като се използват определени зависимости, които съществуват между четирите квадранта на матрицата на SWOTанализа. Посочена е конкретна информация свързана със силните страни по отношение на свързаността, мрежата ТРАСЕКА и др. Слабите страни ще бъдат търсени в следните направления: по основата транспортна инфраструктура, недостатъчен брой мостове над река Дунав, липса на свързаност на транспортната пътна мрежа от границата към вътрешността, слаба модернизация на граничните контролно - пропускателни пунктове. В техническото предложение са посочени и възможностите, които следва да бъдат анализирани - потенциала за корабоплаване по река Дунав, развитие на пристанищната инфраструктура и логистика, откриване на нови интермодални възли и др. Посоченият резултат е определени силни и слаби страни, възможности и заплахи в направения SWOTанализ.

Дейност 3. Определяне на приоритети, визия, мисия и стратегически цели се състои от 2 (две) под-дейности: 3.1. Определяне на визия и мисия на Стратегията; 3.2. Определяне на стратегически цели и приоритети на Стратегията.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 3.1. Определяне на визия и мисия на Стратегията. Предвижда се визията и мисията да бъдат формулирана въз основа на диалог между заинтересованите страни. (стр. 19). Посоченият резултат е визия и мисия на Стратегията. Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 3.2. Определяне на стратегически цели и приоритети на Стратегията. Стратегическите цели и приоритетите за развитие е посочено, че ще отразяват изведените проблеми в аналитичната част, като са посочени направленията, по които ще бъдат търсени: развитие на вътрешна и външна свързаност на региона и безопасност на транспорта; развитие на интермодалните транспортни връзки, чрез система на интермодални центрове; развитие на осигуреността и капацитета с пътнически транспорт на региона; развитие на осигуреността и капацитета с товарен транспорт на региона. Участникът предлага стратегическите цели да бъдат разработени по пазарни сегменти - пътнически, товарен транспорт и др. Посоченият резултат е стратегически цели и приоритети на Стратегията.



Дейност 4. Подготовка на стратегически план включва 4 (четири) под-дейности: 4.1. Подготовка на план за постигане на формулираните приоритети, визия, мисия и стратегически цели; 4.2. Разработване на механизъм за актуализация на изготвения стратегически план; 4.3. Определяне на специфични цели и 4.4. Подготовка на програма за реализиране на специфични цели.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 4.1. Подготовка на план за постигане на формулираните приоритети, визия, мисия и стратегически цели. Посочено е, че стратегическият план ще се обуславя от ресурсите и тяхната организация за постигането на поставените цели. (стр. 21). Посоченият резултат е Стратегически план за постигане на формулираните приоритети и цели.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 4.2. Разработване на механизъм за актуализация на изготвения стратегически план. Предвижда се в механизма за актуализация да бъдат включени нормативни основания, актуализация на стратегическата рамка за постигане на устойчиво интегрирано развитие в областта на транспорта, етапи на изпълнение, отговорни лица, причини за актуализация, процедира и др. Посоченият резултат е Механизъм за актуализация на изготвения стратегически план.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 4.3. Определяне на специфични цели. Отбелязано е, че специфичните цели ще бъдат изведени и ще представляват конкретизация и продължение на генералните цели, като са количествено измерими и разположени във времето. Посоченият резултат е определени специфични цели.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 4.4. Подготовка на програма за реализиране на специфични цели. Посочено е, че ще бъдат обхванати дейностите и задачите, които трябва да бъдат постигнати, обхванати по разработени специфични цели, като програмата ще има времево измерение и е определен водещият изпълнител на дейностите. Посоченият резултат е Програма за реализиране на специфичните цели.

Дейност 5. Подготовка на индикативна финансова таблица, обобщаваща необходимите ресурси за реализация на Стратегията. Предложението е на стр. 23, като част от Дейност 5. Подготовка на индикативна финансова таблица, обобщаваща необходимите ресурси за реализация на Стратегията, като описанието е почти идентично с информацията, предоставена в Техническата спецификация на поръчката. Участникът е уточнил, че макроикономическите прогнози ще бъдат на Министерствата на финансите на двете страни, ЕС, Световна банка, академичните институции и други източници. Предвижда се да бъде изготвен анализ на макроикономическото състояние и прогнози за икономическото развитие на Румъния и България, макроикономическо и регионално прогнозиране; разработване на прогнозни сценарии; експертни оценки; анализ на база данни; метод на аналогията; финансово планиране и бюджетиране; бенчмаркинг. Посоченият резултат е налична индикативна финансова таблица.



Дейност 6. Определяне на източници на финансиране изпълнението на Стратегията се състои от 2 (две) под-дейности: 6.1. Анализ на възможните източници за финансиране по произход; 6.2. Селекция и квантифициране на източници за финансиране. Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 6.1. Анализ на възможните източници за финансиране по произход. Предвижда се източниците за финансиране да бъдат групирани в шест групи, съгласно Закона за регионално развитие и чл. 26 за източници за финансиране на регионалното развитие, като групите са посочени: държавен бюджет; бюджети на общините; средства на физически и юридически лица; средства от фондовете на Европейския съюз; международни финансови институции; други източници, определени със закон. Конкретно са посочени и възможности за използване на други средства от европейските фондове: ЕФРР; Кохезионният фонд и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, както и планът „Юнкер“ чрез Европейския фонд за стратегически инвестиции и финансовият инструмент „За свързана Европа“. Предвижда се анализиране на възможностите на държавния бюджет и общинските бюджети. Посочен е резултат - проучени възможните източници за финансиране изпълнението на Стратегията.

Участникът представя предложението си за изпълнение в под-дейност 6.2. Селекция и квантифициране на източници за финансиране, като предвижда подбор на подходящите източници на финансови средства, както и изготвяне на прогноза за обема, в който те могат да бъдат използвани за нуждите на Стратегията. Дейността ще бъде изпълнена чрез: кабинетни проучвания и проучвания на документи; анализ на общинските бюджети в трансграничния регион Румъния-България; анализ на финансови съотношения; анализ на парични потоци; бенчмаркинг; дисконтиране на парични потоци; финансово прогнозиране; финансово моделиране и оптимизация. Посочен е резултат - селекция и квантифициране на източници за финансиране изпълнението на Стратегията.

Дейност 7. Създаване на система за мониторинг на реализацията на Стратегията, като е предвидена една под-дейност 7.1. Създаване на система за постоянен мониторинг. Участникът е предложил, системата за мониторинг да се съсредоточи върху анализ на: използваните ресурси, постигнатите резултати, протичането на процеса, постиганите въздействия, необходимите корективни действия. (стр. 28). При разработването ще бъдат използвани следните методи за изпълнение: мониторинг и оценка на изпълнението на проекти; логическа рамка (логика на интервенцията; планиране и координация на дейностите по мониторинг; гант диаграма или мрежов график). Участникът е посочил, че ще бъде предложен каталог с индикатори за постоянен мониторинг, като е предложил групирането им по видове: ресурсни индикатори; финансови индикатори; индикатори за преки резултати; индикатори за непреки резултати; индикатори за постигнати ефекти. Относно начина на събиране на информация е посочил: проучване на документация, наблюдения на място, социологически проучвания (анкети, интервюта, фокус групи със заинтересованите страни), набиране и систематизиране на статистическа информация и т.н. Във връзка с организационната структура е предвидено на ниво оферта: да се осъществява от самите структури, които реализират стратегията или от външна, независима от процеса на изпълнението на организацията.



Дейност 8. Разработване на методология за актуализация на Стратегията. Участникът е предвидил следните задачи: планиране провеждането на текущо наблюдение на промените във външната среда и определяне на параметри за това наблюдение; определяне на прагови стойности, над които следва да се предприемат мерки за актуализация на Стратегията; създаване на методология за актуализация на Стратегията. В процеса на работа ще бъде приложен: стратегически анализ, SWOT АНАЛИЗ; анализ на силови полета; мониторинг и оценка; стратегическо планиране; анализ на заинтересованите страни; логическа рамка; логика на интервенцията; гант диаграма или мрежови график; финансово моделиране и оптимизация.

Дейност 9. Управление на проекта, която е относими към раздел II. Организация на работата

Участникът е извел 49 взаимовръзки между дейности и под-дейности, след всяка от предложените дейности, в обособен абзац с наименование: „Взаимовръзка“. Въпреки, че участникът е посочил, че „за улеснение на оценителния процес изведените взаимовръзки са последователно номерирани“ (стр. 8), при прегледа се констатира, че участникът е номерирал изведените от него взаимовръзки, като номерацията от Дейност 1 до Дейност 2 са номерирани последователно от 1 до 11. Но при описването им в Дейностите 3 и 4 взаимовръзките започват отново от № 1 за всяка от дейностите. А в Дейност 5 номерацията започва от 11 до 39.

Раздел II. е наречен „Организация на работата“. Участникът представил своето предложение за организацията на работата от стр. 34 до стр. 46.

В т. 1. Предложение за организацията за изпълнение на дейностите и под-дейностите Участникът е представил План за действие (Таблица 1), като е разпределил изпълнението, съгласно изискването на Възложителя за период от 6 месеца. (стр. 35). Посочени са аргументите на участника за изготвянето на плана. Предвидено е основният екип да се състои от 11 души, като е представена организационна структура на управление - фигура 1 (стр. 36).

В т. 2. Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите Участникът е посочил, че планира използването на неключови български и румънски експерти с професионален опит. Участникът персонално е представил екипа на проекта, като в табл. 2. Основна информация за част от предвидените неключови експерти (стр. 38) е описал отговорностите и взаимодействието със съответния ключов експерт. В текстови и графичен вид - таблица 3. Разпределение на екипа на проекта по дейности, е посочено разпределението на задачите и отговорностите между експертите (стр. 41). Участникът е опитал отношенията и взаимовръзките между експертите в екипа; отношения и взаимовръзки с Възложителя и останалите участници в изпълнение на работите.

На стр. 41 е посочена синхронизацията и координацията в работата между всички експерти по проекта. Участникът е предложил изграждането на обща интернет платформа за споделяне на масиви от данни между Изпълнителя и Възложителя, за осъществяване на ефективна комуникация (стр. 44).



Участникът е предложил над 8 неключови експерти, като комисията установи разминаване в броя на неключовите експерти. На стр. 36 на фиг. 1. Организационна структура на управление на проекта е посочено участието на 8 неключови експерти. На стр. 38 при представяне на неключовите експерти, в табл. 2 основна информация за част от предвидените неключови експерти, броят им е 11, а в изложението са представени 4 от неключовите експерти. В приложение № 12. Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката - участникът е декларирал 10 неключови експерти (плик 1).

Участникът е предвидил административен екип, който ще бъде ангажиран с техническите и административни задължения

Раздел III.е наречен „Мерки за осигуряване на качеството“ и е от стр. 47 до стр. 48. Посочено е, че осигуряването на качеството на резултатите ще се гарантира, чрез разработване и прилагане на система за управление на качеството, като се прилага стандарта ISO 9001:2008, който се притежава от двамата партньори в обединението. Участникът е описал три процеса за осигуряване на качеството: планиране на качеството; вътрешен контрол на качеството и осигуряване на качеството. Участникът е разглежда **базовите мерки (изисквания)**, идентифицирани от Възложителя: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка и

Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания.

При осъществяване на вътрешен контрол, участникът е посочил, че той ще се осъществява в няколко направления, които са обвързани и кохерентни: управление на човешките ресурси, като лаконично е посочено, че „Управлението на човешките ресурси включва процесите, които осигуряват най-ефективното използване на хората, участващи в проекта. То обхваща всички ключови и неключови експерти и административен персонал на проекта.“ (стр. 47).

Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, включват изследване на предлаганата нормативна база, както и осъществяване на непрекъснат мониторинг относно актуалността на прилаганото законодателство. Участникът е подчертал, че е предвидил експерти юристи - български и румънски, с оглед спазване на законодателствата на двете страни, включени в трансграничния регион.

Отношение към предмета на поръчката имат и предложените мерки: управление на комуникациите - липсва конкретна информация като е посочена само обща теоретична; осигуряване на унифицирано качество на разработваните документи. Предложени са 2 мерки над базовите изисквания.

Техническото предложение на участника съдържа 49 страници, които са номерирани.

При разглеждане на техническото предложение на УЧАСТНИК № 4: ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ е установено следното:



Кратко описание на офертата на участника: Участникът не е представил декларация по чл. 33, ал.4 от ЗОП.

Участникът е представил попълнено Техническото предложение по Приложение № 3, към което в свободен текст е предложил следното:

Раздел I. е „Обяснителна записка“ от стр. 2 до стр. 19.

В раздела е обособена т. 1. Обща информация, в която Участникът е включил следната информация, структурирана в под-точки: 1.1. Описание на проекта: обект на поръчката; необходимост от проучването и др.; 1.2. Транспортна политика на Европейския съюз, в която е представен основният европейски стратегически документ - Бялата книга „Пътна карта за постигане на Единно европейско транспортно пространство - към конкурентоспособна транспортна система с ефективно използване на ресурсите“ от 2011 г.; 1.3. Национална транспортна политика, в която са представени Стратегията за развитие на транспортната система на Република България до 2020 г., стратегическите цели и приоритети на транспортния сектор.; 1.4. Трансграничен регион Румъния-България, в която е представен териториалният обхват (онагледен с фиг. 1). Трансграничен регион Румъния-България), демографска характеристика, налична инфраструктура (речна, сухопътна и въздушна). Представени са съществуващите видове транспорт: воден, пътища, железопътен; описани са главните проблеми на транспортната инфраструктура; посочен е и главният потенциал за развитие на региона.

В т. 2 Цели и обхват на проекта са описани основната цел на проекта; резултатите, съгласно Техническата спецификация, които следва да бъдат постигнати в следствие на предварителното проучване.

В т. 3. Дейности за изпълнение на проекта, Участникът е представил изпълнението на предлаганите от него дейности и под-дейности, които са последователно представени с конкретна номерация и наименования. От стр. 6 до стр. 19 на Техническото си предложение участникът описва реализацията на предвидените от него дейности ако същия бъде избран за Изпълнител на обществената поръчка.

Дейност 1. Подготвителна фаза и определяне на предпоставки за изготвяне на Стратегията, състояща се от две под-дейности: Под-дейност 1.1. Преглед на общата рамка за управление на транспорта и стратегическо планиране в областта на транспорта в трансграничния регион Румъния-България и Европейския съюз и под-дейност 1.2. Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта, които са посочени в заглавието на дейността. В описанието на дейността е акцентирано върху ролята на транспортния сектор за развитието на обществото. Изброени са документи, които е предвидено да бъдат проучени; общите направления, които ще залегнат при разработването на Стратегията; графично е изобразена общата логика на стратегията.

Дейност 2. Изготвяне на Доклад за дейността „Предварително проучване“ за подобряване на TEN-T трафика, състояща се от шест под-дейности: Под-дейност 2.1.



Анализ на предварителното проучване; Под-дейност 2.2. Събиране на допълнителна информация; Под-дейност 2.3. Анализ на заинтересованите страни и систематизирането им в подходяща база данни; Под-дейност 2.4. Организиране на 4 броя кръгли маси; Под-дейност 2.5. Проучване и анализ на добри практики в оптимизирането на товарния пътнически транспорт и подкрепа на интермодалните връзки на територията на Европейския съюз; Под-дейност 2.6. Изготвяне на SWOT анализ, които са посочени в заглавието на дейността.

Дейност 3. Дефиниране на приоритетите, визия, мисия и стратегически цели, състояща се от една под-дейност: 3.1. Дефиниране на специфични цели.

Дейност 4. Разработване на стратегически план за изпълнение на Стратегията.

Дейност 5. Изготвяне на индикативна финансова таблица, обобщаваща необходимите ресурси за реализация на Стратегията.

Дейност 6. Дефиниране на източници за финансиране.

Дейност 7. Изготвяне на мониторинг на дейностите по реализацията на Стратегията.

Дейност 8. Изготвяне на методология за актуализация на Стратегията.

След описанието на дейностите Участникът е представил определените от него взаимовръзки в т. 4. Взаимовръзки между отделните дейности и под-дейности. Описани са общо 12 взаимовръзки, последователно номерирани.

Раздел II. е наречен „Организация на работата“. Участникът е представил своето предложение за организацията на работата от стр. 20 до стр. 33.

В т. 1. Експерти е представен екипът, предложен от Участника, като са обособени следните под-точки 1.1. Ключови експерти, като са представени отговорностите и функциите на всеки един. Участникът е описал в т. 1.2. Допълнителни експерти, като е предложил 3 допълнителни експерта, подробно са описани отговорностите и функциите им. Участникът е предвидил в т. 1.3. Помощен персонал, който ще бъде ангажиран с техническите и административни задължения.

В т. 2. Организация дейността на експертите са обособени следните под-точки: 2.1. Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както вътре в екипа, така и с възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта, като е предложена и схема на комуникация между участниците в изпълнението на проекта (фиг. 2.) на стр. 28., която показва връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение. В т. 2.2. Описание на възможните взаимодействия и допирни точки между Изпълнител и Възложителя, в процеса на изпълнение на дейностите е представен процесът на комуникация, онагледен с Организационна структура на екипа на участника (фиг. 3) стр. 30. В т. 2.3. Описание на възможните взаимодействия и допирни точки между Изпълнителя и външните институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите по проекта, са описани принципите при провеждане на



планираните консултации.

В т. 3. Организация за изпълнение на проекта, участникът е описал предлагания от него подход (т. 3.1.) и принципите на работа; изброени са критериите, на които според Участника трябва да отговарят всички документи, резултат от изпълнението на проекта. В т. 3.2. Офис, оборудване и логистика Участникът е предвидил осигуряване на подходящ офис за екипа си в гр. Русе за периода на изпълнение, както и работни офиси в областите Видин, Монтана, Враца, Плевен, Велико Търново, Русе, Силистра и Добрич. Участникът е описал начина на представяне на материали (т. 3.3.) и спазване на мерките за информация и публичност (т. 3.4.).

Раздел III.е наречен „Мерки за осигуряване на качеството“ и е от стр. 33 до стр. 40. Участникът е предложил 7 мерки за осигуряване на качеството, насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности, разписани в текстови вид.

Техническото предложение на участника съдържа 40 страници.

Комисията установи, че техническите оферти на участниците БИМ КОНСУЛТИНГ ООД, ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ и „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ отговарят на поставените формални изисквания на Възложителя, обективирани в ЗОП и документацията за участие в процедурата, с оглед на което взе единодушно решение да ги допусне до оценяване в следващите й етапи.

Комисията продължи работата си с оценяване на офертите, съгласно утвърдената методика, представляваща неразделна част от документацията за участие.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

1. Комплексна оценка за „икономически най-изгодна оферта“.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където „ОТ“ е оценката по показател „Техническо предложение“

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

- ОТ = 65 точки, максимална стойност;



- ОЦ = 35 точки, максимална стойност.

2. Броят на точките за показатели „Техническо предложение“ („ОТ“) и „Предлагана цена“ („ОЦ“) се изчисляват по следната методика:

Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Оценката по показател „Техническото предложение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$ОТ = (T_N / T_{Nmax}) \times 65$$

където:

- T_N - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта;
- T_{Nmax} - максималната стойност сред получените оценки на всички оферти.

Техническото предложение е необходимо да съдържа следните задължителни компоненти и се оценява по начина, описан по-долу (максимален брой точки - 35 т.):

ВАЖНО! Посоченото в Раздел VI Пълно описание на предмета на обществената поръчка и технически спецификации от настоящата документация следва да се разбира като обявени условия на Възложителя (изисквания за съдържанието на офертата) по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 и § 1, т. 19а от ДР на ЗОП. Точките по компонентите на показател „Техническо предложение“ („ОТ“) ще се бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната комисия по експертна мотивирана оценка. Техническото предложение съдържа следните задължителни компоненти и се оценява както следва (максимален брой точки - 35):

Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	До 15 т.
II. Организация на работата	До 15 т.
III. Мерки за осигуряване на качество	До 5 т.

I. Методология на изпълнение на дейностите

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва компонента „Методология на изпълнение на дейностите“ на Техническото предложение;
- Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на указанията за разработване, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ компоненти;
- Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.



Указания за разработване на частта „Методологията за изпълнение на дейностите“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

Методологията за изпълнение на дейностите следва да съдържа предложение за дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация, вкл. взаимовръзката между дейностите/под-дейностите (ако участникът предвижда такива, но според Възложителя съществуват и под-дейности) в процеса на изпълнението им - в тази част от офертата всеки участник следва да предложи всички действия (под формата на описание реализацията на дейностите/под-дейностите), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка за предоставяне на специфична услуга. При необходимост, може да предложи чрез изпълнение на отделна дейност/под-дейност постигане на резултат/и, който/които не са включени в спецификацията, но които биха повлияли качествено изпълнението на предмета на поръчката.

В допълнение към горното, в тази част от предложението във връзка с предоставянето на техническа помощ/специфични услуги в рамките на договора участниците следва да представят взаимнообвързаността (придружена със съответната обосновка, т.е. изследване на същността на взаимнообвързаността) между отделните, посочени в техническата си оферта, дейности и съставляващите ги под-дейности в процеса на тяхното изпълнение за реализацията на предмета на поръчката. С оглед спецификата на работите, предмет на възлагане, за Възложителя е от съществено значение всеки един от участниците да предложи изпълнение на възлаганите очаквани резултати чрез извеждане в офертите на взаимовръзката между предлаганите дейности/под-дейности (**дейност е например:** запознаване с наличната документация и информация; анализ на направеното предпроектно/предварително/прединвестиционно проучване по договор, различен от настоящата поръчка; подготовка на изискуемия стратегически документ в обхват и съдържание според техническата спецификация и предлагането му на Възложителя; отстраняване на аргументирани коментари и забележки от страна на Възложителя и/или други компетентни органи и лица в подготвените в резултат на изпълнението на договора документи и продукти и други подобни). За яснота на горното **примерна взаимнообвързаност (взаимовръзка)**, изведена за предмета на настоящата поръчка, е както следва (долните примери са неизчерпателни. За целите на обективност на експертната оценка, от участниците се изисква да изведат максимален брой **адекватни** спрямо спецификата на поръчката взаимовръзки, които да доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи/услуги/очаквани резултати):

- 1: взаимнообвързаност между направеното предварително проучване, резултатите и изводите от него, и предстоящия за подготовка стратегически документ;
- 2: взаимнообвързаност между извършваните инженерни/ предпроектни/



предварителни проучвания и подготовката на индикативна финансова таблица, обобщаваща необходимите ресурси за реализация на Стратегията;

- 3: взаимовръзка между първата идентифицирана от възложителя дейност относно запознаване с наличната документация, информация и направеното предварително проучване и изискуемото предложение за разработване на стратегия за подобряване на TEN-T мрежата чрез подобряване на капацитета на интермодални възли в трансграничния регион Румъния-България и на методология за актуализация ѝ, и други подобни.

При подготовка на своите оферти участниците следва поотделно да опишат: 1). предложението си за изпълнение на дейностите (вкл. съставлящите ги под-дейности), както и 2). всяка една от взаимовръзките при предоставяне на техническата помощ/специфичните услуги като тези взаимовръзки са аргументирани и обосновани (вкл. всяка една от взаимовръзките е изведена отделно и номерирана за яснота на изложението. Последното е задължително условие с оглед обективност на оценката и правилно прилагане на методиката от експертната оценителна/оценъчна комисия, назначена от Възложителя).

В процеса на оценяване на офертите оценъчната комисия ще изготви изчерпателен списък с всички адекватни (а именно отчитащи спецификата на взаимовръзката спрямо характера на предвидената за изпълнение дейност/поддейност, вкл. те са аргументирани и обосновани) взаимовръзки при изпълнение на дейностите/под-дейностите, посочени във всяка една от офертите. С оглед на обстоятелството, че взаимовръзките произтичат пряко от обхвата на дейностите и тяхното изпълнение, то в случай, че в отделните оферти се установят еднакви като същност взаимовръзки, то при съставяне на горния списък при необходимост ще се посочат кои от тях са еквиваленти в различните оферти, т.е. ще се извежда смисловата взаимовръзка, а не начина на формулиране. След съставяне на горния списък при оценката ще се приложи следната скала и посочените в таблицата по-долу максимален брой точки:

максимален общ брой	15 т.		7 т.		1 т.	
	от	до	от	до	от	до
1	1	1	неприложимо			
2	2	2	1	1	неприложимо	
3	3	3	2	2	1	1
4	3	4	2	2	1	1
5	4	5	2	3	1	1
6	5	6	3	4	1	2
7	5	7	3	4	1	2
8	6	8	3	5	1	2
9	7	9	4	6	1	3
10	7	10	4	6	1	3
11	8	11	4	7	1	3
12	9	12	5	8	1	4
13	9	13	5	8	1	4
14	10	14	5	9	1	4
15	11	15	6	10	1	5
16	11	16	6	10	1	5



17	12	17	6	11	1	5
18	13	18	7	12	1	6
19	13	19	7	12	1	6
20	14	20	7	13	1	6
21	15	21	8	14	1	7
22	15	22	8	14	1	7
23	16	23	8	15	1	7
24	17	24	9	16	1	8
25	17	25	9	16	1	8
26	18	26	9	17	1	8
27	19	27	10	18	1	9
28	19	28	10	18	1	9
29	20	29	10	19	1	9
30	21	30	11	20	1	10

Забележка: Посоченият брой взаимовръзки (а именно 30) не следва по никакъв начин да се счита за мнение на Възложителя, че това е възможният максимален брой. Посоченият брой цели единствено яснота и избягване на необходимост от тълкуване от страна на оценъчната комисия.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 15 точки - за предложения, които кумулятивно (т.е. ако са изпълнени едновременно двете номерирани по-долу условия): 1). отговарят на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности и съставлящите ги под-дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности/под-дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка за услуга. **Под "подробно" следва да се разбира описание на изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, което да съответства на техния обхват и същност и отчита тяхната специфика съобразно посоченото в Техническата спецификация, т. е. е насочено към конкретната обществена поръчка. В допълнение, "подробно" е това предложение, което допълва и надгражда базовите изисквания към изпълнението, произтичащи от съдържанието на Техническата спецификация и документацията за възлагане като цяло.** Предложен е резултат от изпълнението на дейност(и) и/или под-дейност(и) (което ще се счита за предимство в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в Техническата спецификация, но които биха повлияли качествено изпълнението на предмета на поръчката (посочен в спецификацията). В допълнение посоченият брой точки се поставя и на предложения, които 2). съдържат съответният брой адекватно изведени взаимовръзки съобразно посоченото по-горе определение при прилагане на скалата в табличен вид.

Оценка 7 точки - за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия: 1). отговарят на минималните изисквания към



очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, Техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за технически оферти, чието съдържание не е подробно по отношение на предложението за изпълнение на един до два (включително) от очакваните резултати, които са предвидени за постигане в техническата спецификация, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези резултати, ако бъде избран за изпълнител. В допълнение посоченият брой точки се поставя и/или на предложения, които 2). съдържат съответния брой адекватно изведени взаимовръзки съобразно посоченото по-горе определение при прилагане на скалата в табличен вид.

Оценка 1 точка - за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия: 1). отговарят на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за технически оферти, чието съдържание не е подробно по отношение на предложението за изпълнение на три и над три от очакваните резултати, които са предвидени за постигане в техническата спецификация, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези резултати, ако бъде избран за изпълнител. В допълнение посоченият брой точки се поставя и/или на предложения, които 2). съдържат съответния брой адекватно изведени взаимовръзки съобразно посоченото по-горе определение при прилагане на скалата в табличен вид.

II. Организация на работата

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- ***Липсва компонента „Организация на работата“ на Техническото предложение;***
- ***Организацията на работата не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;***
- ***Организацията на работата не отговаря на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.***

Указания за разработване на частта „Организация на работа“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

Предложение относно предвидената организация за изпълнение на работите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс - В тази част от офертата си всеки участник следва да направи предложение относно организацията за изпълнение на отделните дейности и под-дейности, необходими за изпълнението на възлаганите работи в рамките на обществената поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и под-дейности, включително отношенията и връзките на взаимодействие както между предлаганите специалисти, така и в



отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите по договора. Съществен елемент на компонента е наличие на предложение за създаване и прилагане на синхронизация в работата между отделните експерти (ключови и неключови) при изпълнение на отделните дейности и съставлящите ги под-дейности. Това предложение е необходимо да отчита конкретната специфика на възлаганите работи, включително взаимозависимостите между дейностите и под-дейностите от една страна, а от друга ангажираността на екипа от експерти и в тази връзка техните конкретни действия. В допълнение, изискване е предложението да покаже връзка между работата и функциите на отделните експерти във връзка с очакваните резултати и други продукти от изпълнението на дейностите и под-дейностите в рамките на поръчката. Също така е необходимо да се представи връзката между разпределението на отделните функции на всеки един от експертите спрямо възлаганите работи, вкл. да се демонстрира адекватност на това разпределение спрямо конкретните специфики на всяка отделна дейност и/или под-дейност. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти извън посочените в документацията за участие като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/задачите/функциите от страна на тези експерти важи и за тях.

Важно! Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 2 ЗОП с показателите за оценка се оценяват самостоятелно характеристиките на предмета на обществената поръчка по отношение на качество, технически предимства, техническа помощ и други. Предмет на оценка от страна на помощния орган на Възложителя не са предлаганите експерти (лицата, които отговарят за извършването на услугата) по смисъла на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 4 и 7 ЗОП, а предложението относно предвидената организация за изпълнение на работите, мобилизацията, разпределението на човешкия ресурс, задълженията и отговорностите на тези експерти спрямо необходимите за изпълнението на предмета на поръчката дейности и задачи.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 15 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности и съставлящите ги под-дейности, необходими за изпълнението на поръчката и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура, вкл. разпределение на ресурсите. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси. Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите, отнасяща се до



конкретната поръчка. За всеки един от експертите (ключови и не-ключови) е представено предложение за неговите действия и функции, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени, вкл. е направено предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и/или под-дейностите. Предложени са двама или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени в документацията, а също така тези експерти (чрез определените им функции) да допълват и допринасят за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

Оценка 7 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- Предложението не е ясно/конкретно относно организацията за изпълнение на работите, установено спрямо от една до три (включително) дейности или под-дейности, необходими за изпълнението на договора и/или връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси, и/или

- Предложението за разпределението на задачите и отговорностите на един до трима (включително) от експертите (независимо дали основни или допълнително предложени) във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора работи, свързани със съответните дейности или под-дейности, не е ясно/конкретно и/или не са ясни/конкретни отношенията и връзките на взаимодействие, както между един до трима (включително) от предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите, и/или

- Предложен е един допълнителен експерт като условие за този брой точки е неговите функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени в документацията, а също така този експерт (чрез определените му функции) да допълва и допринася за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

Оценка 1 точка - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- Предложението не е ясно/конкретно относно организацията за изпълнение на работите, установено спрямо четири или повече дейности или под-дейности, необходими за изпълнението на договора и/или връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси, и/или

- Предложението за разпределението на задачите и отговорностите на четири и повече от експертите (независимо дали основни или допълнително предложени) във



връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора работи, свързани със съответните дейности или под-дейности, не е ясно/конкретно и/или не са ясни/конкретни отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между четири или повече от предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите, и/или

- Не са предложени допълнителни експерти (т.е. тази част от предложението съответства само на базовите изисквания, посочени в документацията) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени в документацията и/или така предложените експерти (вкл. чрез определените им функции) не допринасят за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

III. Мерки за осигуряване на качество

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- ***Липсва компонента „Мерки за осигуряване на качество“ на Техническото предложение;***
- ***Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на обявените условия (изискванията) на Възложителя;***
- ***Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката.***

Указания за разработване на частта „Мерките за осигуряване на качеството“, която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

Предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите работи - в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите работи. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности и под-дейностите, които ги съставляват, за да е възможно гарантирането на достигане на целите и резултатите съобразно посоченото в техническата спецификация.

Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:

- ***осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;***
- ***действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите в рамките на конкретната поръчка.***

Важно! Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т. е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга без значение на нейния обхват и характерни особености.



Метод на формиране на оценката:

Оценка 5 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е ясно/конкретно;
- предложени са две или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите и под-дейностите в рамките на поръчката, включително същите са ясни/конкретни.

Оценка 2 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е ясно/конкретно, и/или
- предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки извън базовите изисквания, и/или
- предложението съдържа две и повече допълнителни мерки извън базовите изисквания, но само една е ясна/конкретна и отчита характерните особености на настоящата обществена поръчка.

ВАЖНО! Въз основа на установеното не може да се направи заключение, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката и че техническата му оферта не отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, т. е. същата не следва да бъде предложена за отстраняване.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват по начина, посочен по-долу:

1. „Ясно“ - следва да се разбира описание, обяснение, изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на настоящата поръчка (т. е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя „Техническо предложение“. Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценителната комисия;

2. „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя всяка една от съставните части на



компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложения текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техният конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

3. „Адекватно“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася;

Точките по компонентите на показател „Техническото предложение“ („ОТ“) ще се бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

ОЦЕНКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ („ОТ“)

„БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД

1. МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ - 7 ТОЧКИ.

При оценката на Методология за изпълнение на дейностите, представени в Техническото предложение на Участника е установено следното:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, и на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Участникът е предложил всички дейности и съставлящите ги под-дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Участникът е предложил 6 основни дейности, които са съставляване, всяка една от под-дейности, като общият им брой е 27. Участникът е структурирал предложението за изпълнението на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, по следния начин: дейност/и - под/дейност/и - аргументация - резултат. Всяка от дейностите е изведена като подзаглавие, а съдържанието е оформено в табличен вид, със следните под-раздели: Описание на изпълнението; Подробна аргументация на бъдещите действия; Резултат. След всяка дейност е изведен вътрешен раздел „Взаимовръзки“, като последователно са номерирани изведените от Участника взаимовръзки. Към всяка от дейностите е изведена и допълнителна точка „Резултат от Дейност референтен към резултатите, определени от Възложителя“, в която са посочени основните резултати, изисквани в Техническата спецификация.

Участникът подробно е описал изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, което съответства на техния обхват и същност и отчита тяхната специфика, съобразно посоченото в Техническата спецификация, т. е. е насочено към конкретната обществена поръчка. Към всяка посочена под-дейност е представена подробна аргументация на бъдещите действия на Участника, ако бъде избран за



Изпълнител на настоящата обществена поръчка за услуга. Участникът е допълнил и предложил надграждане над базовите изисквания към изпълнението: напр.
(информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.)) (стр. 20).

Участникът е предложил под-дейност **(информацията е заличена на основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.))** (стр. 26).

Към всяка от под-дейностите е изведен конкретен резултат. Участникът е посочил резултати, които не са включени в Техническата спецификация, но които биха повлияли качествено изпълнение на предмета на поръчката, което се счита за предимство в офертата. Например: под-дейност 1.2. Набиране на допълнителна документация и/или информация (стр. 9) е посочил конкретен резултат: Анализ на пропуските; като конкретно е аргументирал определянето на действията си; под-дейност 1.8. Участие в подготовката и провеждането на кръгли маси, Участникът е предложил изготвянето на Доклад с резултатите от проведените обсъждания (стр. 15); 3.2. Приоритизиране на проектни идеи, проекти и възможности за публично - частни партньорства е предвиден „Изготвен списък с релевантни и приоритетни проекти допринасящи за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България чрез укрепване на интермодалните връзки“ (стр. 26).

2. Предложението на Участника съдържа 21 изведени отделно и номерирани взаимовръзки. Взаимовръзките са придружени от обосновка/аргументация, според указанията, дадени в точка I. „Методология на изпълнение на дейностите“ на раздел VII. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Комисията приема за валидни 18 от описаните от участника взаимоотношения, поради направените смислови взаимовръзки между дейности и под-дейности. Комисията счита за адекватни спрямо спецификата на поръчката и приема, че доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи/услуги/очаквани резултати. Тъй като една взаимовръзка е еквивалентна на взаимовръзка на Участник № 3, общият им брой за оценката по разширената таблица от методиката за оценка е 17.

Неразделна част от протокола са Таблица относно взаимовръзките, предлагани от страна на участниците, както и разширена таблица относно взаимовръзките до 35 броя (за изготвянето на която е приложен стандартен математически метода на интерполация, който е използван и при разработването на основната таблица в методиката за оценка), за които е установена адекватност и е налична липса на еквивалентност, тъй като в методиката за оценка тази таблица (индикативна) е до 30 броя взаимовръзки.

Предвид изложеното предложението на участника в частта му „Методология на изпълнението на дейностите“ отговаря на критериите за присъждане на 7 точки.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА - 15 ТОЧКИ.

При оценката на частта „Организация на работата“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:



Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Участникът е представил подробно организацията за изпълнение на отделните дейности и съставлящите ги под-дейности, необходими за изпълнението на поръчката и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура, вкл. разпределение на ресурсите. Организацията за изпълнение на отделните дейности/под-дейности е представена в организационна структура (стр. 42). Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси. Участникът е посочил избраните от него подходи и методи за изпълнение на предмета на поръчката, които са приложими за изпълнението на всяка дейност и под-дейност по проекта. Разпределението и синхронизацията на дейностите за онагледени в таблица (стр. 64).

Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите в рамките на поръчката. Участникът е уточнил, че е избрал организационна структура от линеен тип, което предполага лесна комуникация в рамките на целия екип. Подробно са описани: процедурите за контрол, взаимодействие и субординация между експертите на изпълнителя и/или възложителя като е предложен набор от основни мерки. Описани са основните елементи върху които ще се концентрира вниманието на Участника за ефективното изпълнение на дейностите и под-дейностите и постигането на предвидените резултати.

За всеки един от експертите (ключови и не-ключови) е представено подробно предложение за неговите действия и функции, вкл. и отговорности, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени, вкл. предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и под-дейностите.

Предложени са 3 (трима) допълнителни експерти, като са разписани техните функции и действия, които допълват и допринасят за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Организация на работата“ отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

III. МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВО - 5 ТОЧКИ.

При оценката на частта „Мерки за осигуряване на качеството“, представена в



Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е предложил общо 9 мерки за осигуряване на качеството насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности, които са разписани в текстови вид, които отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите и под-дейностите в рамките на поръчката. Предложените мерки са ясни и конкретни. Предложени са 7 адекватни на предмета на поръчката мерки над базовите изисквания.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Мерки за осигуряване на качеството“ отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.

БИМ КОНСУЛТИНГ ООД: Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	7 т.
II. Организация на работата	15 т.
III. Мерки за осигуряване на качество	5 т.
Общо:	27 т.

ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“

I. МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ - 1 ТОЧКА.

При оценката на Методология за изпълнение на дейностите, представени в Техническото предложение на Участника е установено следното:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, и на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Участникът е предложил всички дейности и съставлящите ги под-дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Участникът е предложил 9 основни дейности, които са съставлявани, всяка една от под-дейности, като общият им брой е 17.

Участникът е структурирал предложението за изпълнението на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, по следния начин: дейност/и - под/дейност/и - аргументация - резултат. Начинът на изпълнение на всички дейности и под-дейности е систематизиран в табличен вид, като е направено кратко съдържателно описание на дейността (вътрешно заглавие „Описание на дейностите“; представени са методите за изпълнение (вътрешно заглавие „Методи за изпълнение на дейността“; посочени са взаимовръзките с другите дейности и под-дейности (вътрешно заглавие „Взаимовръзки“ и са изведени очакваните резултати (вътрешно заглавие „Резултати“).



Участникът подробно е описал изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, което съответства на техния обхват и същност и отчита тяхната специфика, съобразно посоченото в Техническата спецификация, т. е. е насочено към конкретната обществена поръчка.

Към всяка от под-дейностите е изведен конкретен резултат. Участникът е посочил резултати, които не са включени в Техническата спецификация, но които биха повлияли качествено изпълнение на предмета на поръчката, което се счита за предимство в офертата.

2. Предложението на Участника съдържа 49 изведени отделно взаимовръзки. Взаимовръзките са придружени от обосновка/аргументация, според указанията, дадени в точка I. „Методология на изпълнение на дейностите“ на раздел VII. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Комисията приема за валидни 12 от описаните от участника взаимоотношения, поради направените смислови взаимовръзки между дейности и под-дейности и които Комисията счита за адекватни спрямо спецификата на поръчката и приема, че доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи/услуги/очаквани резултати. Тъй като три взаимовръзки са еквивалентни с тези на другите двама от допуснатите до оценка участници, общият им брой за оценката по разширената таблица от методиката за оценка е 9.

Предвид изложеното предложението на участника в частта му „Методология на изпълнението на дейностите“ отговаря на критериите за присъждане на 1 точка.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА - 15 ТОЧКИ.

При оценката на частта „Организация на работата“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът е представил подробно организацията за изпълнение на отделните дейности и съставлящите ги под-дейности, необходими за изпълнението на поръчката и е предложена напълно обоснована организационна структура, вкл. разпределение на ресурсите, като информацията допълнително е онагледена с таблица 1. План за действие, като е разпределил изпълнението, съгласно изискването на Възложителя за период от 6 месеца. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси. Участникът е предложил схема на комуникация между участниците в изпълнението на проекта, която онагледява връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение.



Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите. Предвидено е основният екип да се състои от 11 души, като е представена организационна структура на управление. Описани са отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите, отнасяща се до конкретната поръчка. Представено е предложение за функциите на ключовите и неключовите експерти, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени. Посочена е синхронизацията и координацията в работата между всички експерти, като информацията е систематизирана в текстови и табличен вид. Участникът е предложил изграждането на обща интернет платформа за споделяне на масиви от данни между Изпълнителя и Възложителя, за осъществяване на ефективна комуникация. Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите Участникът е посочил, че планира използването на неключови български и румънски експерти с професионален опит. Участникът е опитал отношенията и взаимовръзките между експертите в екипа; отношения и взаимовръзки с Възложителя и останалите участници в изпълнение на работите.

Участникът е предложил над изискуемите неключови експерти. От предложението са видни функциите и отговорностите на екипа на участника (от табличното излагане на функциите и отговорностите им). Установеното разминаване в броя на допълнително предложените неключови експерти не може да бъде възприето от комисията, че влияе на качеството на предложението. Тази част от офертата е ясна, а съдържанието ѝ е възприето от комисията на съответстващо на изискванията и дори надграждащо ги.

Участникът е предвидил административен екип, който ще бъде ангажиран с техническите и административни задължения.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Организация на работата“ отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

III. МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВО - 2 ТОЧКИ.

При оценката на частта „Мерки за осигуряване на качеството“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Комисията установи, че предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя: осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка и действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите в рамките на конкретната поръчка. Предложението



съдържа две допълнителни мерки извън базовите изисквания, но само една „Осигуряване на унифицирано качество на разработваните документи“ (стр. 48) е ясна/конкретна и отчита характерните особености на настоящата обществена поръчка.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Мерки за осигуряване на качеството“ отговаря на критериите за присъждане на 2 точки.

ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“: Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	1 т.
II. Организация на работата	15 т.
III. Мерки за осигуряване на качество	2 т.
Общо:	18 т.

ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“

I. МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ - 1 ТОЧКА.

При оценката на Методология за изпълнение на дейностите, представени в Техническото предложение на Участника е установено следното:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, и на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Съдържанието на офертата обаче **не е подробно** (под „подробно“ следва да се разбира описание на изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, което да съответства на техния обхват и същност и отчита тяхната специфика съобразно посоченото в Техническата спецификация, т. е. е насочено към конкретната обществена поръчка) по отношение на предложението за изпълнение **на над 3 от очакваните резултати**, които са предвидени за постигане в техническата спецификация, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези резултати, ако бъде избран за изпълнител, както следва:

В Дейност 1. Подготвителна фаза и определяне на предпоставки за изготвяне на Стратегията, състояща се от две под-дейности: Под-дейност 1.1. Преглед на общата рамка за управление на транспорта и стратегическо планиране в областта на транспорта в трансграничния регион Румъния-България и Европейския съюз и под-дейност 1.2. Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта, които са посочени в заглавието на дейността, няма конкретика и релация между дейностите/поддейности/резултати. Обясненията са твърде общи или теоретизирани: напр. „Транспортът играе ключова роля за развитието на всяко модерно общество, като средство за икономическо развитие и предварително условие за постигане на социална и регионална кохезия“; „Нуждите от транспортни услуги - товарни и пътнически се увеличават, като успоредно с това се повишават изискванията към тяхното качество“ и др. (стр. 7). Изброени са документи, които е предвидено да бъдат проучени; общите направления, които ще залегнат при разработването на Стратегията; графично е изобразена общата логика



на стратегията. Единственият текст, който може да бъде съотнесен към изискванията на Възложителя относно под-дейност 1.1. Преглед на общата рамка за управление на транспорта и стратегическо планиране в областта на транспорта в трансграничния регион Румъния-България и Европейския съюз, е: „Целта на настоящата дейност е да анализира законовите и икономическите условия за предоставянето на обществени транспортни услуги и съответната инфраструктура, които да отговорят на очакванията на потребителите.“ (стр. 7).

В Дейност 2. Изготвяне на Доклад за дейността „Предварително проучване“ за подобряване на TEN-T трафика, състояща се от шест под-дейности: Под-дейност 2.1. Анализ на предварителното проучване; Под-дейност 2.2. Събиране на допълнителна информация; Под-дейност 2.3. Анализ на заинтересованите страни и систематизирането им в подходяща база данни; Под-дейност 2.4. Организиране на 4 броя кръгли маси; Под-дейност 2.5. Проучване и анализ на добри практики в оптимизирането на товарния пътнически транспорт и подкрепа на интермодалните връзки на територията на Европейския съюз и Под-дейност 2.6. Изготвяне на SWOT анализ, които са посочени в заглавието на дейността. В предложеното описание на дейността се откриват отделни абзаци, които могат да бъдат отнесени към изброените в заглавието на дейността под-дейности.

Посочените от участника елементи преповтарят дословно посочена информация от Техническата спецификация към поръчката, както и предложеното от него описание на действията, които възнамерява да предприеме за изпълнение на пълния обхват на поръчката, като не е представено подробно описание, нито аргументация (стр. 10-11). Липсва и изискуемата от Възложителя конкретика и релация между дейностите/поддейности/резултати. Предлагащите действия, извън посоченото в спецификацията, не са аргументирани, а имат по-скоро пожелателен характер, което не дава ясна представа за предоставяне на качествена услуга. Например: „Стремейки се към максимален ефект в разработването на стратегията, екипът от експерти на Обединение... ще осигури съответствието на плана с реалните нужди на заинтересованите страни, с цел постигане на синхрон между заложените цели, нужди и възможности“.

Участникът прави предложения, които са нерелевантни към обхвата на поръчката с оглед факта, че действията на консултанта се поставят в зависимост от други несъздадени институционални форми, например: Участникът предвижда създаването на Обществен консултативен съвет, включващ делегирани представители на основните заинтересовани страни, като мотивира своето предложение с цел „стимулиране и осигуряване участието на заинтересованите лица...“ (стр. 10).

В Дейност 3. Дефиниране на приоритетите, визия, мисия и стратегически цели, състояща се от една под-дейност: 3.1. Дефиниране на специфични цели, обясненията са твърде общи или теоретизираната и напълно преповтарят посочената от Възложителя информация в Техническата спецификация. Единствено текстът „формулирането на целите ще бъде осъществено на базата на съвместната работа на квалифицирани представители на Възложителя и работната група на проекта“ може да бъде приет като описание на действията от страна на Участника, но и в този случай липсва информация за очаквания резултат (стр. 12).



Почти пълно препокриване с текстовете, посочени в Техническото задание се открива при описанието на Дейност 4. Разработване на стратегически план за изпълнение на Стратегията; Дейност 5. Изготвяне на индикативна финансова таблица, обобщаваща необходимите ресурси за реализация на Стратегията; Дейност 6. Дефиниране на източници за финансиране; Дейност 8. Изготвяне на методология за актуализация на Стратегията, При Дейност 7. Изготвяне на мониторинг на дейностите по реализацията на Стратегията, извън теоретизираната част от описанието дори дословно е преписано техническото задание „Изпълнителят следва да предложи каталог с индикатори за постоянен мониторинг, както и начини за събиране на информация и организационна структура за наблюдение и оценка“. (стр. 14). Предвид изложеното комисията прави следния извод: от направеното изложение Комисията не получава необходимия обем информация за конкретните бъдещи действия на участника, ако бъде избран за изпълнител, във връзка с постигането на очакваните резултати, които са предвидени за постигане в техническата спецификация. Описанието на действията е твърде общо, не е ясно, конкретно и адекватно, както и не е подробно по отношение на предложението за изпълнение на три и над три от очакваните резултати.

2. Предложението на Участника съдържа 12 изведени отделно и номерирани взаимовръзки. Взаимовръзките са придружени от обосновка/аргументация, според указанията, дадени в точка I. „Методология на изпълнение на дейностите“ на раздел VII. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Комисията приема за валидни 8 от описаните от участника взаимоотношения, поради направените смислови взаимовръзки между дейности и под-дейности. Комисията счита за адекватни спрямо спецификата на поръчката и приема, че доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи/услуги/очаквани резултати. Тъй като две взаимовръзки са еквивалентни с тези на Участник № 3, общият им брой за оценката по разширената таблица от методиката за оценка е 6.

Предвид изложеното предложението на участника в частта му „Методология на изпълнението на дейностите“ отговаря на критериите за присъждане на 1 точка.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА - 15 ТОЧКИ.

При оценката на частта „Организация на работата“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

Участникът е представил подробно организацията за изпълнение на отделните дейности и съставлящите ги под-дейности, необходими за изпълнението на поръчката и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура, вкл. разпределение на ресурсите. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от



друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси. Участникът е предложил схема на комуникация между участниците в изпълнението на проекта, която онагледява връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение. Описал е избора от него подход за организацията на работа, принципите на работа и критериите, на които ще отговарят генерираните документи - резултат от изпълнението. За обезпечаване на дейността е предвидено осигуряване на офиси в локациите за изпълнение на дейностите.

Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите.

Описани са отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите, отнасяща се до конкретната поръчка. Участникът е представил и принципите, които ще бъдат прилагани при провеждане на планираните консултации със заинтересованите страни.

За всеки един от експертите (ключови и не-ключови) е представено предложение за неговите действия и функции, вкл. и отговорности, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени. Направено предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и/или под-дейностите, като са описани предвидените взаимодействия и допирни точки както между експертите, така и между Изпълнител и Възложител. Представен е и процесът на комуникация, онагледен с Организационна структура на екипа на участника.

Предложени са 3 (трима) допълнителни експерти, като са разписани техните функции и отговорности, които допълват и допринасят за качествено постигане на очакваните резултати. Участникът е предвидил помощен персонал, който ще бъде ангажиран с техническите и административни задължения.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Организация на работата“ отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

III. МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВО - 5 ТОЧКИ.

При оценката на частта „Мерки за осигуряване на качеството“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Участникът е предложил общо 7 мерки за осигуряване на качеството насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности, разписани в текстови вид, които отчитат и се отнасят до специфичните особености на



една или повече от дейностите и под-дейностите в рамките на поръчката. Предложените мерки са ясни и конкретни. Предложени са 5 адекватни на предмета на поръчката мерки над базовите изисквания.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Мерки за осигуряване на качеството“ отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.

ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“: Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	1 т.
II. Организация на работата	15 т.
III. Мерки за осигуряване на качество	5 т.
	21 т.

Въз основа на горните констатации, комисията определи оценките на допуснатите до този етап на процедурата участници по показател „Техническо предложение“ („ОТ“) от методиката за оценка на офертите, отразяващ относителната тежест на предлаганата организация на работата и качеството на предложенията:

- ✓ БИМ КОНСУЛТИНГ ООД - $(27 / 27) \times 65 = 65.00$ (шестдесет и пет цяло) точки;
- ✓ ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ - $(18 / 27) \times 65 = 43.33$ (четиридесет и три цяло и тридесет и три стотни) точки и
- ✓ ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ - $(21 / 27) \times 65 = 50.56$ (петдесет цяло и петдесет и шест стотни) точки.

Оценките са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Комисията при условията на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 21.09.2016 г. в 11:00 часа в заседателна зала на Асоциацията на дунавските общини „Дунав“, находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, партерен етаж. Датата и часът на отварянето да бъдат обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Комисията приключи заседанията си на 14.09.2016 г. в 17:00 часа.

IV. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОТВАРЯНЕТО И РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На 21.09.2016 г. в 11:00 часа в зала в сградата на Възложителя се състоя второто публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до оценка участници.

На това заседание на комисията, в непроменен състав, не присъстваха представители на участниците, на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията установи, че датата и часът на отварянето са били обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.



Преди отваряне на ценовите оферти председателят на комисията съобщи гласно резултатите от оценяването на офертите на участниците по показателя „Техническо предложение“ („ОТ“) от методиката за оценка на офертите, отразяващ относителната тежест на предлаганата организация на работата и качеството на предложенията, по начина, по който са отразени в настоящия протокол от заседания на комисията.

Ценовите оферти на допуснатите участници бяха отворени и оповестени, както следва:

1. БИМ КОНСУЛТИНГ ООД - 452,000.00 лв. (четиристотин петдесет и две хиляди лева) без включен ДДС;
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ - 375,000.00 лв. (триста седемдесет и пет хиляди лева) без включен ДДС;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ - 315,300.00 лв. (триста и петнадесет хиляди и триста лева) без включен ДДС

При отварянето, трима членове на комисията подписаха всяка страница от ценовите оферти на участниците. След оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници, приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работа по прегледа на документите в офертите на допуснатите участници. Установи се, че офертите съдържат всички необходими реквизити, изискуеми от Възложителя.

Тъй като предлаганата от участниците обща цена представлява неотменен и задължителен показател за оценка на предлаганите от участниците оферти под формата на показател „ОЦ“ „Предлагана цена“ от одобрената методика за оценка на офертите, Комисията извърши проверка за наличие на хипотезата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и сравни предлаганите цени, за да установи има ли оферта с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата. Изчислението се извърши по формулата:

$$[(x-y)/x]*100$$

Където:

- x - средната стойност на предложенията на останалите участници;
- y - предложението на оценявания.

В резултат на извършената проверка, комисията установи, **че е налице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП** и следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението относно предлаганата цена за изпълнение на поръчката от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“**, тъй като ценовото му предложение е с повече от 20 на сто (23.75%) по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

Въз основа на посочените по-горе констатации, изискванията на възложителя, обективирани в документацията за участие и нормативните разпоредби на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно



РЕШИ:

На основание чл. 70, ал.1 от ЗОП да бъде изисквана подробна писмена обосновка от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“** относно начина на формиране на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията определя срок от три работни дни за представянето ѝ, считано от получаване от участника на искането за това и упълномощи председателя Стоян Янев да организира изискването на подробната писмена обосновка от участника, като изпрати съответното надлежно оформено и подписано искане.

Комисията реши следващото ѝ заседание да се проведе след получаването на писмената обосновка от страна на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“** или след изтичането на определения за това срок.

След извършване на горепосочените действия, заседанието на комисията приключи на 21.09.2016 г. в 11:30 часа.

V. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ПОДРОБНАТА ПИСМЕНА ОБОСНОВКА НА УЧАСТНИКА ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ОТНОСНО НАЧИНА НА ФОРМИРАНЕ НА ЦЕНОВОТО МУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

Комисията, в непроменен състав, се събра на заседание на 03.10.2016 г. в 10:00 часа в зала в сградата на Възложителя и установи, че участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“** е надлежно уведомен за изискваната от него подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка. На участника е изпратено по куриер писмо с изх. № 470-Interreg / 21.09.2016 г., съдържащо искането, което същият е получил на 26.09.2016 г., видно от обратната разписка. Участникът е представил своята обосновка в запечатан непрозрачен плик с идентификация на наименованието на участника, както и предмета на поръчката, за която се отнася обосновката, приета и заведена в деловодството на възложителя с вх. № 482- Interreg / 29.09.2016 г., като същата е постъпила в рамките на поставения от комисията срок от 3 работни дни и следва да бъде разгледана с оглед преценката на изложените съображения и сочените обстоятелства.

Председателят на комисията отвори плика с обосновката и комисията пристъпи към подробно разглеждане и обсъждане на изложените в нея факти и обстоятелства. В обосновката участникът излага доводи за начина на формиране на ценовото си предложение, като структурно се ръководи от разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП (отм.). На първо място като „оригинално решение за изпълнение на поръчката“, участникът сочи „добре описани в Техническата спецификация“ задължения на екипа от експерти. На второ място относно „техническото решение“, участникът изтъква внедрената система за управление на качеството, и обстоятелството, че участникът в обединението „Инжконсултпроект“ има внедрена иновативна система за документооборот, която ще се ползва при изпълнение на поръчката. Участникът подробно излага предимствата на тази система в работата с документи. Като



предимство се сочи и възможността чрез предоставяне на парола за достъп, Възложителят да може в реално време да провери и проследи документите по изпълнение на проекта, като с това се намаляват сроковете за разходите за комуникация и се съкращават сроковете за реакция. На трето място, като изключително благоприятни условия за участника, същият сочи „голям персонал от питни специалисти, работещи на постоянен трудов договор и граждански договори във фирмите от сдружението, което гарантира срочното и качествено изпълнение на консултантската услуга”. На четвърто място, участникът сочи „икономичност при изпълнение на поръчката”. Тук участникът предлага в табличен вид разходите за екипа, като прави уточнение, че предложените от него ключови експерти са 6, както и трима допълнителни експерти. В петата точката „получаване на държавни помощи”, участникът сочи, че не получава такива.

След като разгледа обстойно и внимателно и обсъди изложените в обосновката мотиви на участника, комисията взе единодушно решение да не приеме предложената обосновка за формиране на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка и да предложи офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ за отстраняване от процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 70, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

МОТИВИ:

При преценката си относно приемане на писмената обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на обществената поръчка, комисията се ръководи от разпоредбата на чл. 70, ал. 2 на ЗОП и провери за наличието на едно или повече обстоятелства в обосновката, свързани с:

- ✓ оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
- ✓ предложеното техническо решение;
- ✓ наличието на изключително благоприятни условия за участника;
- ✓ икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- ✓ получаване на държавна помощ.

Посочените в обосновката на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ факти и обстоятелства не са от характер да мотивират и потвърдят начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на обществената поръчка, което представлява задължение на участника, произхождащо от нормата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП. В представената обосновка са посочени обстоятелства, които не са в корелация с чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

В посочването на компонентите липсва задълбоченост, която да обуслови обективността на формирането на отделните ценови параметри. Така например при разходите за персонал, като ценообразуващ параметър са посочени разходите за командировки в страната и чужбина (Румъния), като същите са изчислени само за работни дни. Участникът сочи, че всички експерти 12 на брой ще бъдат командировани в Румъния за един месец. При посочените изчисления са взети 22 работни дни. Остава неясен въпроса, всички експерти по едно и също време ли ще бъдат командировани, ако да, то с кого ще може да поддържа връзка Възложителят



на територията на Република България, на второ място ако са взети предвид само работните дни, то как е изчислен разхода на командированите лица за път, колко пъти ще пътуват извън страна. Участникът не е взел при изчисленията си предвид никакви разходи за път, като са посочени само дневни и квартирни. На следващо място в таблицата е посочена като разход само 2,000 (две хиляди) лева на месец, като не е посочено дали това са и разходите за път в чужбина. Като разходи за командировъчни в страна са взети предвид само дневни пари, като прави впечатление, че са отново калкулирани на базата на всички 12 експерта по работните дни, този път изчислени на база четири месеца. Тук комисията констатира и друго разминаване в обосновката на участника, а именно: предвижда се един месец командировка в чужбина и четири месеца командировка в страната, т.е. общо пет месеца, като в таблицата с разходите са посочени 6 месеца. От така направените аритметични пресмятания, комисията не може да направи обоснован извод, за това дали участникът е предвидил всички разходи по изпълнение на поръчката в разките на 6 или 5 месеца от изпълнението ѝ. В изложението не се посочва за коя от дейностите или поддейностите колко служители ще бъдат ангажирани, с каква експертиза ще бъдат те, както и не е направена връзка с техническото предложение на участника и предложените там ключови и допълнителни експерти.

Поради липсата на редица важни параметри в изложението на участника, в настоящия случай се налага впечатлението, че същият е „изчислил“ посочените от него суми, като е „нагласил“ общата предлагана цена към различните посочени от него компоненти, а не е отчетел действителните реални разходи, които би направил, в случай че му се наложи да изпълнява обществената поръчка - заплати или други възнаграждения, осигуровки и други подобни.

По отношение на разходите за командировки, приложимото законодателство в областта посочва различни типове разходи, като ги разделя на пътни, дневни и квартирни, но всеки тип зависи от разстоянието, дните престой, броя и продължителността на пътуванията. Участникът не е посочил стойността на нито един от цитираните параметри, което пречатства комисията да приеме твърденията му за обективни.

В заключение, комисията не приема обективираният от участника твърдения за обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като за да се приеме обстоятелството икономичност при изпълнение на обществената поръчка е необходимо участникът много по-подробно да определи и посочи всички разходи, които участват във формирането на предлаганата от него цена, вместо да посочва само окрупнените показатели. Обективно невъзможно е посочените от него обстоятелства да се приемат за обективни, при констатираните непълноти в изложението, които се отнасят именно до формирането на ценовото предложение. Комисията не приема, че по отношение на участника са налице изключително благоприятни условия, тъй като посочените от него са налице при голям брой пазарни участници и отделно от това нямат отношение върху посочените от него ценови параметри.

Комисията счита, че посоченото обстоятелство - наличие на квалифициран персонал (като изключително благоприятно за участника условие) не представлява конкурентно предимство за участника, тъй като изискванията към квалификацията и опита на



екипа - от една страна, са част от минималните изисквания, заложили от Възложителя, които следва да бъдат покрити от участниците в процедурата. От друга страна, всеки от допуснатите участници е доказал, че има на разположение екип със сериозен опит в областта на поръчката - обстоятелство, което комисията не разглежда като предимство за съответния участник, а единствено като квалификационно изискване на допустимост на съответната оферта.

Обстоятелството, че всички участниците в обединението притежават сертификат за внедрена система за управление на качеството може да се приеме, че спомага за по-високото качество на изпълнение на обществената поръчка, но не представлява обстоятелство по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, тъй като няма отношение върху икономичността при формиране на цената. Същевременно то не може да се приеме за изключително благоприятно обстоятелство, тъй като съгласно трайната и константно установена практика на тълкуването на подобно понятие, за да е налице то, е **необходимо обстоятелството да бъде в сила за изключително ограничен брой лица на пазара и дори и само за участника, докато в случая се касае за сертификат, който е общодостъпен, при спазването на определени условия, и който се притежава от голям брой пазарни субекти, изпълняващи сходни дейности.** Сертификатът не е от характер да повлияе и на предложеното техническо решение, доколкото същото е сходно при всички участници в процедурата.

Относно твърдението на участника, че един от членовете на обединението притежава иновативна електронна система за управление на документооборота, остава неизяснен моментът дали обстоятелството, че само един от участниците в обединението, а не всеки от тях и/или обединението, притежава тази система, повлиява съществено дори и на качеството на изпълнението, а още по-малко и на предлаганата цена, което представлява задължение на участника, което той следва да изясни в артикулираната от него обосновка.

Относно изложеното, че добре разписаните ангажименти на експертите, представляват „оригинално решение за изпълнение на поръчката“, Комисията не счита същите за иновативни решенията, които чрез своята оригиналност да доведат до намаляване цената на изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, комисията счита, че сочените от участника обстоятелства, водещи до икономичност при изпълнение на предмета на поръчката са несъотнесими, а оттам и необективни, като комисията не може да ги подведе към никое от обстоятелствата, предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

В представената обосновка не са посочени обстоятелства, които да обосноват по-ниската цена чрез създадената организация на работа и които следва да се разгледат като неотнесими и необективни към разпоредбите на чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

С оглед на горепосоченото, наведените от участника данни, както поотделно, така и в своята съвкупност не представляват обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което комисията не приема, че същите са от характер надлежно и обективно да обосноват предложението на участника.



Комисията няма да разглежда офертата на участника в по-нататъшните етапи на процедурата, както и няма да я подложи на оценка и класиране, поради факта, че същата е предложена за отстраняване.

VI. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА

Комисията продължи своята работа с извършването на оценка на офертата по показател „Предлагана цена“ (ОЦ) от одобрената методика за оценка на офертите. Резултатите от оценяването на участниците, съгласно посочения в документацията за участие начин на определяне на оценката по показател „Предлагана цена“ (ОЦ) са, както следва:

ПОКАЗАТЕЛ - „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“ (ОЦ)

Показател „Предлагана цена“ - с максимален брой **35 точки**.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение на сумата.

Оценката по показател „Предлагана цена“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n) \times 35$$

където:

- $\text{Ц}_{\min}$ - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;
- Ц_n - цената предложена в оценяваната оферта;
- ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Резултатите на всеки участник по ОЦ ще се бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

✓ БИМ КОНСУЛТИНГ ООД - 452,000.00 - $(375,000.00 / 452,000.00) \times 35 = 29.04$
(двадесет и девет цяло и четири стотни) точки и

✓ ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ - 375,000.00 - $(375,000.00 / 375,000.00) \times 35 = 35.00$
(тридесет и пет цяло) точки.

Оценките са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

С оглед на така получените оценки по всички показатели от методиката за оценка на офертите и вземайки предвид резултатите от оценяването на участниците, отразени в настоящия протокол, офертите на участниците получават следните комплексни оценки:

1. БИМ КОНСУЛТИНГ ООД - $65.00 + 29.04 = 94.04$ (деветдесет и четири цяло и четири стотни) точки и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ - $43.33 + 35.00 = 78.33$ (седемдесет и осем цяло и тридесет и три стотни) точки.

В съответствие с получените резултати от комплексните оценки на офертите на допуснатите участници, класирането в процедурата, е както следва:

I-во място: БИМ КОНСУЛТИНГ ООД - с комплексна оценка 94.04 (деветдесет и четири цяло и четири стотни) точки и

II-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ИМТ“ - с комплексна оценка 78.33 (седемдесет и осем цяло и тридесет и три стотни) точки.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите в Протоколи № 1 и настоящия протокол, комисията взе единодушно следното решение:

Предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „БИМ КОНСУЛТИНГ“ ООД, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 72, ал. 1, т. 2 ЗОП предложени за отстраняване участници са както следва (списък на предложените за отстраняване участници):

1. „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД;
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“.

По отношение на всички текстове в настоящия протокол, цитиращи разпоредби от Закона за обществените поръчки (ЗОП), следва да се разбира позоваването на редакцията на закона, обн., ДВ, бр. 28 от 06.04.2004 г. и отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.

На основание § 18 от ЗОП, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма „а“ от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 03.10.2016 г. в 16:00 часа.

Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: Илиян Станиславов Стоянов

Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

и членове: Диана Красимиrowa Стоянова

www.interregrobg.eu



Калоян Богев

*Информацията е заличена на основание чл. 23,
ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Денис Ботев Табаков

*Информацията е заличена на основание чл. 23,
ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Еленка Панчева Колева

*Информацията е заличена на основание чл. 23,
ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Всички протоколи от работата на комисията, заедно с останалите документи по поръчката бяха предадени от председателя на комисията на Възложителя на 04.10.2016 г.

*Информацията е заличена на основание чл.
23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Предал протоколите: _____

Председател на комисията - Илиян Станиславов Стоянов

*Информацията е заличена на основание чл.
23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Приел протоколите: _____

Изпълнителен директор на АДО „Дунав“ - Мария Цанкова Христова