Асоциация на дунавските общини „Дунав"
Association of Danube River Municipalities "Danube"
Ние помагаме на Вашата община! We help your municipality!

адрес: п.к. 7000, гр. Русе, бул. „Генерал Скобелев" № 31, бл. „Българска роза", ет. партерен;
телефон: +359/889-458081; *факс:* +359/82-520535; *интернет страница:* www.adodunav.org;
ел. поща: adodunav@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 02.09.2016 г., основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 029 от 27.05.2016 г. на изпълнителния директор на АДО „Дунав", за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Организиране на 8 кръгли маси и 1 конференция в рамките на проект „Разработване и промотиране на съвместен природо-туристически продукт: Маршрут „Защитено природно наследство на територията на трансграничния регион Румъния-България", с регистрационен номер 15.2.1.068".**

Състав на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТОЯН КРАСИМИРОВ ЯНЕВ, координатор на събития, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав", с квалификация: електроинженер.

ЧЛЕНОВЕ:

1. **СВЕТОСЛАВ МИХАЙЛОВ РОБЕВ,** назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав", с квалификация: икономист.
2. **КАЛОЯН ВАСИЛЕВ БОГЕВ,** правоспособен юрист, с квалификация: юрист.
3. **МАГДАЛЕНА СТОЯНОВА МЕДНИКАРОВА**, експерт „Обществени поръчки - икономист", с квалификация: икономист.
4. **МИЛЕНА КОЛЕВА ПЕХЛИВАНОВА,** експерт „Обществени поръчки - PR и реклама", с квалификация: PR и реклама.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. **РОСЕН ХРИСТОВ ХРИСТОВ**, правоспособен юрист, с квалификация: юрист.
2. **ИЛИЯН СТАНИСЛАВОВ СТОЯНОВ**, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав", с квалификация: икономист.
3. **МАРИЯ ИВАНОВА МАРКОВА**, експерт „Обществени поръчки - PR и реклама", с квалификация: PR и реклама.

На заседание, проведено на 27.06.2016 г. в 9:00 часа в стая на Асоциацията на дунавските общини „Дунав", находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев" № 31, бл. „Българска роза", партерен етаж., в съответствие с разпоредбите на Заповед № 029 от 27.05.2016 г. на изпълнителния директор на АДО „Дунав", Комисията установи, че участникът в процедурата „ИВЕНТ ДИЗАЙН" ООД е надлежно уведомен за констатираните с протокол № 1 от 07.06.2016 г. несъответствия с критериите за подбор в офертата му. Протоколът е публикуван в

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

деня на съставянето му, в профила на купувача, и е изпратен на участника по куриер. Комисията констатира, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от участника в процедурата.

I. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД

В изпълнение на чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. **„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД** - с допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП документи, участникът отстранява констатираните с протокол № 1 от 07.06.2016 г. несъответствия с критериите за подбор на възложителя. Представената от него оферта съдържа всички изискуеми в откритата процедура документи, като същите са редовни от формална страна и са изпълнени всички предварително определени от възложителя критерии за подбор, поради което, Комисията взе единодушното следното решение:

ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане, офертата на участника „ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД, поради наличието на съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията приключи заседанията си на 27.06.2016 г. в 14:00 часа.

II. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА „ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД

Комисията продължи работата си на 23.08.2016 г. от 10:00 часа и разгледа документите, намиращи се в плик № 2 документи от офертата на участника. Комисията направи преглед за съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на ЗОП, както и с тези на Възложителя, обективирани в документацията за участие.

При разглеждане на техническото предложение на участника **„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД** е установено следното:

В техническото предложение не е поставена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Кратко описание на офертата на участника: Участникът е представил попълнено Приложение №3, към което в свободен текст е приложил Техническо предложение. Точка 1 е структура на техническата оферта, в която е представено съдържанието на предложението на участника в табличен вид. Раздел I е общо описание на поръчката и представяне на участника. Раздел II е обосновка на участника. В тази част е представено разбирането на участника за обществената поръчка, описани са предложените дейности за постигане на целите и резултатите, на взаимовръзките и последователността на изпълнение на отделните дейности.

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Раздел III. е Методология на изпълнение на дейностите. В точка 3.1. са описани основните дейности и поддейности за постигане целите на договора по отношение на реализацията на кръглите маси. Дейност 1 е запознаване с наличната документация и информация. Тя съдържа 3 поддейности, свързани с дейността. Дейност 2 е подготовка и провеждане на кръглите маси (за всяко от събитията). Дейността съдържа 12 поддейности. Дейност 3 е Осигуряване на медийно отразяване на всяка от кръглите маси. Действията по изпълнението на дейността са описани в 9 поддейности. Дейност 4 е оформяне на досие на събитията. Дейността съдържа 5 поддейности. В точка 3.2 са описани основните дейности и поддейности по отношение реализацията на конференцията. Дейност 1 е запознаване с наличната документация и информация. Тя съдържа 3 поддейности, свързани с дейността. Дейност 2 е подготовка и провеждане на събитието. Дейността съдържа 15 поддейности. Дейност 3 е осигуряване на медийното отразяване на всяко от събитията. Дейността съдържа 9 поддейности. Дейност 4 е оформяне на досие (отчитане) на събитията. Дейността съдържа 5 поддейности. В точка 3.3. са изведени 8 аргументирани и обосновани взаимовръзки. Раздел IV е Организация на работата. В него са описани етапите и дейностите, предмет на логистичната подкрепа. Описани са 3 етапа и 11 подетапа. Точка 2 е описание на процеса на управление на изпълнението на договора и комуникационните връзки вътре в екипа и с Възложителя и разпределение на задачи и отговорности между експертите по дейности във вид на органограма. Точка 3 третира основните принципи на изпълнение на договора. Раздел V е Мерки за осигуряване на качеството. В 3 точки е описан План за осигуряване на качеството. Раздел VI е Техническа обезпеченост на изпълнителя, а раздел VII е Организация за изпълнението на работите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс. В Раздел VIII са описани допълнителни услуги за повишаване на качеството на услугата. Офертата съдържа 42 страници.

Комисията установи, че техническата оферта на „ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД отговаря на поставените формални изисквания на Възложителя, обективирани в ЗОП и документацията за участие в процедурата, с оглед на което взе единодушно решение да я допусне до оценяване в следващите й етапи.

Комисията продължи работата си с оценяване на офертата, съгласно утвърдената методика, представляваща неразделна част от документацията за участие.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

1. **Комплексна оценка за „икономически най-изгодна оферта“.**

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,

Където **„ОТ“** е оценката по показател **„Техническо предложение“**

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

„ОЦ“ е оценката по показател **„Предлагана цена“**

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Относителна тежест на показателите за оценяване:

- **ОТ = 65 точки, максимална стойност;**
- **ОЦ = 35 точки, максимална стойност.**

2. Броят на точките за показатели „Техническо предложение“ („ОТ“) и „Предлагана цена“ („ОЦ“) се изчисляват по следната методика:

Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Оценката по показател **„Техническото предложение“** на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$ОТ = (Т_N / Т_{Nmax}) \times 65$

където:

- $Т_N$ - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта;
- $Т_{Nmax}$ - максималната стойност сред получените оценки на всички оферти.

Техническото предложение е необходимо да съдържа следните задължителни компоненти и се оценява по начина, описан по-долу (максимален брой точки - 35 т.):

ВАЖНО! Посоченото в Раздел VI Пълно описание на предмета на обществената поръчка и технически спецификации от настоящата документация следва да се разбира като обявени условия на Възложителя (изисквания за съдържанието на офертата) по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 и § 1, т. 19а от ДР на ЗОП. Точките по компонентите на показател „Техническо предложение“ („ОТ“) ще се бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната комисия по експертна мотивирана оценка. Техническото предложение съдържа следните задължителни компоненти и се оценява както следва (максимален брой точки - 35):

Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	До 15 т.
II. Организация на работата	До 15 т.
III. Мерки за осигуряване на качество	До 5 т.

I. Методология на изпълнение на дейностите

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- ***Липсва компонента „Методология на изпълнение на дейностите“ на***

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Техническото предложение;

- *Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на указанията за разработване, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ компоненти;*
- *Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.*

Указания за разработване на частта „Методологията за изпълнение на дейностите", която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

Методологията за изпълнение на дейностите следва да съдържа предложение за дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация, вкл. взаимовръзката между дейностите/под-дейностите (ако участникът предвижда такива, но според Възложителя съществуват и под-дейности) в процеса на изпълнението им - *в тази част от офертата всеки участник следва да предложи всички действия (под формата на описание реализацията на дейностите/под-дейностите), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка за предоставяне на специфична логистична услуга. При необходимост, може да предложи чрез изпълнение на отделна дейност/под-дейност, постигане на резултат/и, който/които не са включени в спецификацията, но които биха повлияли качествено изпълнението на предмета на поръчката.*

*В допълнение към горното, в тази част от предложението във връзка с предоставянето на техническа помощ/специфични услуги в рамките на договора участниците следва да представят взаимообвързаността (придружена със съответната обосновка, т.е. изследване на същността на взаимообвързаността) между отделните, посочени в техническата си оферта, дейности и съставляващите ги под-дейности в процеса на тяхното изпълнение за реализацията на предмета на поръчката. С оглед спецификата на работите, предмет на възлагане, за Възложителя е от съществено значение всеки един от участниците да предложи изпълнение на възлаганите очаквани резултати чрез извеждане в офертите на взаимовръзката между предлаганите дейности/под-дейности (**примерни дейности могат да бъдат/дейности са например:** запознаване с наличната документация и информация; подготовка и провеждане на предвидените по договора отделни събития; подготовка и предоставяне на изискуемите материали, логистика, продукти и други документи в обхват и съдържание според техническата спецификация; отстраняване на аргументирани коментари и забележки от страна на Възложителя и/или на други лица (гости/участници в събитие/я) в подготвените в резултат на изпълнението на договора материали, продукти и други документи, както и в предоставяните услуги и логистика, и други подобни). За яснота на горното **примерна взаимообвързаност (взаимовръзка)**, изведена за предмета на настоящата поръчка, е както следва (долните примери са неизчерпателни. За*

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

целите на обективност на експертната оценка, от участниците се изисква да изведат максимален брой адекватни спрямо спецификата на поръчката взаимовръзки, които да доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи/услуги/очаквани резултати):

- 1: взаимообвързаност между направена предварителна подготовка относно дадено събитие и самото провеждане на това събитие;

- 2: взаимообвързаност между извършваните услуги по подготовка, организиране и провеждане на всяко едно от предвидените по договора събития и очакванията на Възложителя, подробно разписани в техническите спецификации, неразделна част от настоящата поръчка;

- 3: взаимообвързаност между изпълнението на отделните действия, постигането на очакваните резултати и отражението след реализирането на настоящата поръчка в общественото мнение/обществения живот/гражданското общество в Република България и в Румъния.

При подготовка на своите оферти участниците следва поотделно да опишат: 1). предложението си за изпълнение на дейностите (вкл. съставящите ги под-дейности), както и 2). всяка една от взаимовръзките при предоставяне на техническата помощ/специфичните услуги като тези взаимовръзки са аргументирани и обосновани (вкл. всяка една от взаимовръзките е изведена отделно и номерирана за яснота на изложението. **Последното е задължително условие с оглед обективност на оценката и правилно прилагане на методиката от експертната оценителна/оценъчна комисия, назначена от Възложителя**).

В процеса на оценяване на офертите оценъчната комисия ще изготви изчерпателен списък с всички адекватни (а именно отчитащи спецификата на взаимовръзката спрямо характера на предвидената за изпълнение дейност/поддейност, вкл. те са аргументирани и обосновани) взаимовръзки при изпълнение на дейностите/под-дейностите, посочени във всяка една от офертите. С оглед на обстоятелството, че взаимовръзките произтичат пряко от обхвата на дейностите и тяхното изпълнение, то в случай, че в отделните оферти се установят еднакви като същност взаимовръзки, то при съставяне на горния списък при необходимост ще се посочат кои от тях са еквиваленти в различните оферти, т.е. ще се извежда смисловата взаимовръзка, а не начина на формулиране. След съставяне на горния списък при оценката ще се приложи следната скала и посочените в таблицата по-долу максимален брой точки:

максимален общ брой	15 т.		7 т.		1 т.	
	от	до	от	до	от	до
1	1	1	неприложимо			
2	2	2	1	1	неприложимо	
3	3	3	2	2	1	1
4	3	4	2	2	1	1
5	4	5	2	3	1	1
6	5	6	3	4	1	2
7	5	7	3	4	1	2
8	6	8	3	5	1	2

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

9	7	9	4	6	1	3
10	7	10	4	6	1	3
11	8	11	4	7	1	3
12	9	12	5	8	1	4
13	9	13	5	8	1	4
14	10	14	5	9	1	4
15	11	15	6	10	1	5
16	11	16	6	10	1	5
17	12	17	6	11	1	5
18	13	18	7	12	1	6
19	13	19	7	12	1	6
20	14	20	7	13	1	6
21	15	21	8	14	1	7
22	15	22	8	14	1	7
23	16	23	8	15	1	7
24	17	24	9	16	1	8
25	17	25	9	16	1	8
26	18	26	9	17	1	8
27	19	27	10	18	1	9
28	19	28	10	18	1	9
29	20	29	10	19	1	9
30	21	30	11	20	1	10

Забележка: Посоченият брой взаимовръзки (а именно 30) не следва по никакъв начин да се счита за мнение на Възложителя, че това е възможният максимален брой. Посоченият брой цели единствено яснота и избягване на необходимост от тълкуване от страна на оценъчната комисия.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 15 точки - за предложения, които кумулативно (т.е. ако са изпълнени едновременно двете номерирани по-долу условия): 1). отговарят на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности и съставящите ги под-дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности/под-дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка за услуга. **Под "подробно" следва да се разбира описание на изпълнението на всички дейности и съставящите ги под-дейности, което да съответства на техния обхват и същност и отчита тяхната специфика съобразно посоченото в техническите спецификации, т. е. е насочено към конкретната обществена поръчка. В допълнение, "подробно" е това предложение, което допълва и надгражда базовите/основните изисквания към изпълнението, произтичащи от съдържанието на техническите спецификации и документацията за възлагане като цяло.** Предложен е резултат от изпълнението на дейност(и) и/или под-

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

дейност(и) (което ще се счита за предимство в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в техническите спецификации, но които биха повлияли качествено изпълнението на предмета на поръчката (посочен в спецификациите). В допълнение посоченият брой точки се поставя и на предложения, които 2). съдържат съответният брой адекватно изведени взаимовръзки съобразно посоченото по-горе определение при прилагане на скалата в табличен вид.

Оценка 7 точки - за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия: 1). отговарят на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за технически оферти, чието съдържание не е подробно по отношение на предложението за изпълнение на един до два (включително) от очакваните подрезултати (отделни изпълнени действия/задачи/услуги от очакваните резултати), които са предвидени за постигане в техническите спецификации, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези подрезултати, ако бъде избран за изпълнител. В допълнение посоченият брой точки се поставя и/или на предложения, които 2). съдържат съответния брой адекватно изведени взаимовръзки съобразно посоченото по-горе определение при прилагане на скалата в табличен вид.

Оценка 1 точка - за предложения, за които е установено наличието на поне едно от двете номерирани по-долу условия: 1). отговарят на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за технически оферти, чието съдържание не е подробно по отношение на предложението за изпълнение на три и над три от очакваните подрезултати (отделни изпълнени действия/задачи/услуги от очакваните резултати), които са предвидени за постигане в техническите спецификации, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези подрезултати, ако бъде избран за изпълнител. В допълнение посоченият брой точки се поставя и/или на предложения, които 2). съдържат съответният брой адекватно изведени взаимовръзки съобразно посоченото по-горе определение при прилагане на скалата в табличен вид.

II. Организация на работата

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- ***Липсва компонента „Организация на работата“ на Техническото предложение;***
- ***Организацията на работата не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;***
- ***Организацията на работата не отговаря на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.***

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Указания за разработване на частта „Организация на работа", която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

Предложение относно предвидената организация за изпълнение на работите, мобилизация и разпределение на човешкия ресурс - *В тази част от офертата си всеки участник следва да направи предложение относно организацията за изпълнение на отделните дейности и под-дейности, необходими за изпълнението на възлаганите работи в рамките на обществената поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и под-дейности (ако последните са посочени от участника), включително отношенията и връзките на взаимодействие както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите по договора, а от там и в част от дейностите по проекта, финансиран по Програмата. Съществен елемент на компонента е наличие на предложение за създаване и прилагане на синхронизация в работата между отделните експерти (ключови и неключови) при изпълнение на отделните дейности и съставящите ги под-дейности (ако последните са посочени от участника). Това предложение е необходимо да отчита конкретната специфика на възлаганите работи, включително взаимозависимостите между дейностите и под-дейностите (ако последните са посочени от участника) от една страна, а от друга ангажираността на екипа от експерти и в тази връзка техните конкретни действия. В допълнение, изискване е предложението да покаже връзка между работата и функциите на отделните експерти във връзка с очакваните резултати и други продукти от изпълнението на дейностите и под-дейностите (ако последните са посочени от участника) в рамките на поръчката. Също така е необходимо да се представи връзката между разпределението на отделните функции на всеки един от експертите спрямо възлаганите работи, вкл. да се демонстрира адекватност на това разпределение спрямо конкретните специфики на всяка отделна дейност и/или под-дейност (ако последните са посочени от участника). Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти, извън посочените в документацията за участие като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/задачите/функциите от страна на тези експерти важи и за тях.*

Важно! Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 2 ЗОП с показателите за оценка се оценяват самостоятелно характеристиките на предмета на обществената поръчка по отношение на качество, технически предимства, техническа помощ и други. Предмет на оценка от страна на помощния орган на Възложителя не са предлаганите експерти (лицата, които отговарят за извършването на услугата) по смисъла на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 4 и 7 ЗОП, а предложението относно предвидената организация за изпълнение на работите, мобилизацията, разпределението на човешкия ресурс, задълженията и отговорностите на тези експерти спрямо необходимите за изпълнението на предмета на поръчката дейности и задачи.

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 15 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности и съставящите ги под-дейности, необходими за изпълнението на поръчката и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура, вкл. разпределение на ресурсите. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси. Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите, както и отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите, отнасяща се до конкретната поръчка, както и до изпълнението на част от дейностите по проекта. За всеки един от експертите **(ключови и не-ключови)** е представено предложение за неговите действия и функции, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени, вкл. е направено предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и/или под-дейностите (ако последните са посочени от участника). Предложени са двама или повече допълнителни експерти като условие за този брой точки е техните функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени в документацията, а също така тези експерти (чрез определените им функции) да допълват и допринасят за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

Оценка 7 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението не е ясно/конкретно относно организацията за изпълнение на работите, установено спрямо от една до три (включително) дейности или под-дейности (ако последните са посочени от участника), необходими за изпълнението на договора и/или връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси, и/или
- предложението за разпределението на задачите и отговорностите на един до трима (включително) от експертите (независимо дали основни или допълнително предложени) във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора работи, свързани със съответните дейности или под-дейности (ако последните са посочени от участника), не е ясно/конкретно и/или не са ясни/конкретни отношенията и връзките на взаимодействие, както между един до трима

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

(включително) от предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите по договора и/или относно част от дейностите по проекта, и/или

- предложен е един допълнителен експерт като условие за този брой точки е неговите функции и отговорности да не се препокриват с тези, посочени в документацията, а също така този експерт (чрез определените му функции) да допълва и допринася за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

Оценка 1 точка - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

- предложението не е ясно/конкретно относно организацията за изпълнение на работите, установено спрямо четири или повече дейности или под-дейности (ако последните са посочени от участника), необходими за изпълнението на договора и/или връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси, и/или

- предложението за разпределението на задачите и отговорностите на четири и повече от експертите (независимо дали основни или допълнително предложени) във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на договора работи, свързани със съответните дейности или под-дейности (ако последните са посочени от участника), не е ясно/конкретно и/или не са ясни/конкретни отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между четири или повече от предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите по договора и/или относно част от дейностите по проекта, и/или

- не са предложени допълнителни експерти (т.е. тази част от предложението съответства само на базовите/основните изисквания, посочени в документацията) или се установи, че функциите и отговорностите на някой от допълнително предложените експерти се препокриват с тези, посочени в документацията и/или така предложените експерти (вкл. чрез определените им функции) не допринасят за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

III. Мерки за осигуряване на качество

Няма да бъдат оценявани предложения и <u>следва да бъдат предложени за отстраняване</u> в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- ***Липсва компонента „Мерки за осигуряване на качество“ на Техническото предложение;***
- ***Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на обявените условия (изискванията) на Възложителя;***
- ***Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката.***

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Указания за разработване на частта „Мерките за осигуряване на качеството", която следва да съдържа всеки един от следните компоненти:

Предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите работи - *в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите работи. Мерките следва да са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности и под-дейностите (ако последните са посочени от участника), които ги съставляват, за да е възможно гарантирането на достигане на целите и резултатите съобразно посоченото в техническите спецификации.*

Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови/основни изисквания на Възложителя:

- *осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;*
- *действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите (ако последните са посочени от участника) в рамките на конкретната поръчка.*

Важно! Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т. е. да са приложими към всяка една поръчка за услуга без значение на нейния обхват и характерни особености.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 5 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

– предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е ясно/конкретно;

– предложени са две или повече мерки над базовите/основните изисквания (като например: местоположения за провеждане, които са реномирани/притежават повече звезди/по-висок клас или добавяне на допълнителни продукти в предлагания кетеринг или добавяне на адекватна допълнителна техника и/или помощни материали, насочени към провеждане на събитията и по-голямо удобство за участниците), формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите и под-дейностите (ако последните са посочени от участника) в рамките на поръчката,

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

включително същите са ясни/конкретни, т. е. установява се, че предложението надгражда базовите/основните изисквания на Възложителя (предварително обявените условия), разписани в настоящата документация.

Оценка 2 точки - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че:

– предложението разглежда базовите/основните мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя без да ги надгражда и/или

– предложението съдържа по-малко от две допълнителни мерки, извън базовите/основните изисквания, и/или

– предложението съдържа две и повече допълнителни мерки, извън базовите/основните изисквания, но само една е ясна/конкретна и отчита характерните особености на настоящата обществена поръчка.

ВАЖНО! Въз основа на установеното не може да се направи заключение, че участникът не може да изпълни предмета на поръчката и че техническата му оферта не отговаря на предварително обявените условия (изисквания) на Възложителя, т. е. същата не следва да бъде предложена за отстраняване.

За целите на настоящата методика, използваните в нея определения следва да се тълкуват по начина, посочен по-долу:

1. „Ясно“ - следва да се разбира предложение и/или описание и/или обяснение и/или изброяване, което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на настоящата поръчка (т. е. е отчетен нейният специфичен обхват), както и са представени всеобхватно всички аспекти на посочените по-горе съставни части на компонентите на показателя "Техническо предложение". Ясно означава и предложение, което е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на оценителната комисия;

*2. „Подробно/Конкретно“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изискуемото съдържание за техническото предложение от възложителя всяка една от съставните части на компонентите на показателя "Техническо предложение", не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, детайлна информация, свързани с конкретните изисквания към съдържанието на компонентите на техническото предложение, техният конкретен обхват, и аспекти, зададени от документацията за възлагане, имащи отношение към качеството на изпълнение на поръчката, както и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания (*предварително обявените условия на Възложителя*);*

3. „Адекватно“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от техническото предложение, за който се отнася.

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Точките по компонентите на показател „Техническото предложение“ („ОТ“) ще се бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ)

Показател „Предлагана цена“ - с максимален брой **35 точки.**

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценката по показател **„Предлагана цена”** на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

ОЦ = (Цmin / Цn) x 35

където:

- Цmin - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;
- Цn - цената предложена в оценяваната оферта;
- ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Резултатите на всеки участник по ОЦ ще се бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Оценките и мотивите, посочени по-долу са определени с консенсус от членовете на Комисията.

Оценка по показател ОТ - „Техническо предложение“ (ОТ)

I. **Методология на изпълнение на дейностите - 7 точки**

При оценката на Методологията за изпълнение на дейностите, представени в Техническата оферта на участника, при предложението на Участника е установено следното:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. От предложението е видно, че участникът предлага всички дейности и съставящите ги под-дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия. Описанието на предложените дейности за постигане на целите и резултатите, на взаимовръзката и последователността на изпълнение на отделните дейности са подробни, ясни, и адекватни за успешното постигане на заложените цели.

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Последователно са описани всички дейности, необходими за постигане на целите и резултатите на поръчката. Предложени са адекватни и ефективни механизми за подготовка, изпълнение, наблюдение и контрол на изпълнението на договора. Предложени са инструменти за успешно управление на изпълнението на поръчката и постигане на целите съгласно Техническата спецификация. Предложените механизми осигуряват постигането на качествени резултати при управлението и организацията на изпълнението. Участникът е предложил места за настаняване и провеждане на събитията, които отговарят и надграждат изискванията на Техническото задание, и са съобразени с индикативните локации за провеждане на срещите и конференцията. За всяко от събитията Участникът предвижда да предложи за избор на Възложителя по 3 различни бази за провеждане на мероприятията. Предвидени са и поне 3 вида менюта за избор при изхранването и организирането на кафе-паузите на участниците. При организирането на конференцията Участникът е предложил и примерни природни забележителности, които да бъдат посетени в районите на градовете Русе и Констанца. Примерните предложения по отношение на хотелските бази и менютата и предложените природни забележителности подлежат на предварително съгласуване и одобрение от Възложителя.

Подробно са описани действията/мерките, които участникът ще предприеме по отношение на предварителната организация на събитията, логистиката, техническата обезпеченост, организацията и координацията по провеждането им, като е представил и примерни програми/сценарии на събитията, както и е предвидил и осигурил адекватни мерки по медийното отразяване и отчитането на мероприятията, като е представил примерни анкетни карти за обратна връзка с участниците, обобщаване на резултатите от тях, изготвяне на медиен прес-клипинг и медиен контент анализ и досиета за всяко едно от организираните събития.

2. Предложението на Участника съдържа 8 изведени отделно и номерирани взаимовръзки. Взаимовръзките са придружени от обосновка/аргументация. Комисията приема за валидни 2 от тях поради направените смислови взаимовръзки, а не по начина на формулиране, като ги счита за адекватни спрямо спецификата на поръчката. Участникът получава оценката си за настоящата част на база на изготвения от комисията общ списък (в работен вариант, необходим за целите на мотивите, изложени в настоящия протокол, който не е част от документите по поръчката) с адекватни спрямо спецификата на поръчката взаимовръзки, които да доказват способността за качествено изпълнение на очаквания резултат, приетите за адекватни взаимовръзки на участника, като се приложи скалата в табличен вид.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Методология на изпълнението на дейностите“ отговаря на критериите за присъждане на 7 точки.

II. Организация на работата - 7 точки

При оценката на Организацията на работата, представена в Техническата оферта на участника, при предложението на Участника е установено следното:

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложени са двама допълнителни експерта, но само за единия е представено разпределение на задачи и отговорности, поради което Комисията приема за валидно и надлежно предложен само един допълнителен експерт, чиито функции и отговорности не се препокриват с тези, посочени в документацията, а също така този експерт допълва и допринася за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

Участникът е представил стратегията си за изпълнение на отделните дейности и под-дейности, необходими за изпълнението на възлаганите работи в рамките на обществената поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и под- дейности, включително отношенията и връзките на взаимодействие както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите по договора, а от там и в част от дейностите по проекта, финансиран Програмата. В допълнение е показвана връзката между работата и функциите на отделните експерти във връзка с очакваните резултати и други продукти от изпълнението на дейностите и под-дейностите в рамките на поръчката. Представена е и връзката между разпределението на отделните функции на всеки един от експертите спрямо възлаганите работи, вкл. и на допълнителния експерт, предложен от Участника.

Предвид изложеното предложението на участника в частта му „Организация на работата“ отговаря на критериите за присъждане на 7 точки.

III. <u>Мерки за осигуряване на качество</u> - 5 точки

При оценката на частта Мерки за осигуряване на качеството, представена в Техническата оферта на участника, при предложението на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническите спецификации, на действащото законодателство, на действуващите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката

Предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните особености, като всички мерки са ясни и конкретни. Предложени са мерки над базовите изисквания като предложения за настаняване в различни категории, местоположения за провеждане на събитията, съобразени с местата за настаняване, настаняване в по-висока категория стаи за част от участниците, осигуряване на медицински застраховки за всички превозвани с организиран транспорт участници, осигуряване на закуски и

напитки по време на пътувания над 3 часа, трансфер летище-хотел-летище в случаите, когато има участници, пътуващи със самолет, придружаващи лица за всяко транспортно средство, осигуряване на варианти за менюта за избор и менюта по специални изисквания на участници със специален режим на хранене и други допълнителните услуги за повишаване на качеството на услугата. Предложението надгражда базовите изисквания на Възложителя, разписани в настоящата документация.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Мерки за осигуряване на качеството“ отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.

Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	**7 точки**
II. Организация на работата	**7 точки**
III. Мерки за осигуряване на качество	**5 точки**
Общо	**19 точки**

Като приложение към протокола е таблицата относно предлаганите взаимовръзки от страна на допуснатите до оценка двама участника.

Въз основа на горните констатации, комисията определи оценката на допуснати до този етап на процедурата участник по показател „Техническо предложение“ („ОТ“) от методиката за оценка на офертите, отразяващ относителната тежест на предлаганата организация на работата и качеството на предложенията:

„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД - (19/19) x 65 = 65.00 (шестдесет и пет) точки.

Комисията при условията на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 01.09.2016 г. в 13:00 часа в заседателна зала на Асоциацията на дунавските общини „Дунав“, находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, партерен етаж. Датата и часът на отварянето да бъдат обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Комисията приключи заседанията си на 23.08.2016 г. в 17:00 часа.

III. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОТВАРЯНЕТО И РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На 01.09.2016 г. от 13:00 часа в зала в сградата на Възложителя се състоя второто публично заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия до оценка участник.

На това заседание присъстваха всички членове на комисията и не присъстваха представители на участниците, на средствата за масово осведомяване или други лица.

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

Комисията установи, че датата и часът на отварянето са били обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Преди отваряне на ценовите оферти членът на комисията Калоян Богев съобщи гласно резултатите от оценяването на офертата на участника по показателя „Техническо предложение“ („ОТ“) от методиката за оценка на офертите, отразяващ относителната тежест на предлаганата организация на работата и качеството на предложенията, по начина, по който са отразени в настоящия протокол от заседания на комисията.

Ценовата оферта на допуснатия участник беше отворена и оповестена, както следва:

„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД - 42,360 лв. без включен ДДС, формирани, както следва: 25,885 лв. без включен ДДС за 8 кръгли маси и 16,475 лв. без ДДС за 1 конференция (съдържаща 2 събития).

При отварянето, трима членове на комисията подписаха всяка страница от ценовата оферта на участника. След оповестяване на ценовата оферта на допуснатия участник приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работа по прегледа на документите в офертата на допуснатия участник. Установи се, че офертата съдържа всички необходими реквизити, изискуеми от Възложителя.

Комисията приключи заседанието си на 01.09.2016 г. в 13:30 часа.

IV. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА

Комисията в непроменен състав продължи своята работа на 02.09.2016 г. в 13:00 часа, с извършването на оценка на офертите по показател „Предлагана цена“ (ОЦ) от одобрената методика за оценка на офертите. Резултатите от оценяването на участниците, съгласно посочения в документацията за участие начин на определяне на оценката по показател **„Предлагана цена“ (ОЦ)** са, както следва:

Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ)

Показател „Предлагана цена“ - с максимален брой **35 точки.**

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценката по показател **„Предлагана цена“** на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

ОЦ = (Цmin / Цn) x 35

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

където:

- Цmin - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;
- Цn - цената предложена в оценяваната оферта;
- ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Резултатите на всеки участник по ОЦ ще се бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД - ОЦ = (42,360 / 42,360) x 35 = 35 точки.

С оглед на така получените оценки по всички показатели от методиката за оценка на офертите и вземайки предвид резултатите от оценяването на участника, отразени в настоящия протокол, офертата на участника получава следната комплексна оценка:

1. **„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД - 65 + 35 = 100 точки**

В съответствие с получените резултати от комплексната оценка на офертата на допуснатия участник, класирането в процедурата, е както следва:

I-во място: „ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД с комплексна оценка - 100 точки.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „„„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД, класиран на първо място и единствен участник, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите в Протоколи № 1 от 07.06.2016 г. и № 2 от 02.09.2016 г., комисията взе единодушно следното решение:

Предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с **„ИВЕНТ ДИЗАЙН“ ООД** с ЕИК 175152418, класиран на първо място и единствен участник в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

По отношение на всички текстове в настоящия протокол, цитиращи разпоредби от Закона за обществените поръчки (ЗОП), следва да се разбира позоваването на редакцията на закона, обн., ДВ, бр. 28 от 06.04.2004 г. и отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.

На основание § 18 от ЗОП, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма „а“ от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.

02.09.2016 г., в 16:00 ч.

Председател: **Стоян Красимиров Янев** *Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

и членове: **Светослав Михайлов Робев** *Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Калоян Василев Богев *Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Магдалена Стоянова Медникарова *Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Милена Колева Пехливанова *Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*

Всички протоколи от работата на комисията, заедно с останалите документи по поръчката бяха предадени от председателя на комисията на Възложителя на 02.09.2016 г.

Предал протоколите: *Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*
Председател на комисията - Стоян Красимиров Янев

Приел протоколите: *Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД*
Изпълнителен директор на АДО „Дунав“ - Мария Цанкова Христова

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.