



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Асоциация на дунавските общини „Дунав“
Association of Danube River Municipalities “Danube”
Ние помагаме на Вашата община! We help your municipality!

адрес: п.к. 7000, гр. Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, ет. партерен;
телефон: +359/889-458081; факс: +359/82-520535; интернет страница: www.adodunav.org;
ел. поща: adodunav@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 03.08.2016 г., основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със заповед № 022 от 04.05.2016 г. на Изпълнителния директор на АДО „Дунав“, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на предварително проучване на територията на българската част от трансграничния регион Румъния-България, както и интегриране на изготвеното проучване с проучването на румънската част от трансграничния регион Румъния-България на партниращата организация, в рамките на проект „Проучване на възможностите за намаляване на използването на TEN-T мрежа в трансграничния регион Румъния-България чрез оптимизиране на товарния и пътнически транспорт и развитие на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки“, с регистрационен номер 15.1.1.010“.

Състав на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИЛИЯН СТАНИСЛАВОВ СТОЯНОВ - Ръководител на проекта, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация „икономист“,

И ЧЛЕНОВЕ:

1. **ДИАНА КРАСИМИРОВА СТОЯНОВА** - координатор на проекта, назначена по трудово правоотношение при АДО „Дунав“ с квалификация по специалността „Държавна сигурност“,
2. **РОСЕН ХРИСТОВ ХРИСТОВ** - правоспособен юрист,
3. **ДЕНИС БОТЕВ ТАБАКОВ** - експерт „Обществени поръчки“ - икономист, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“, с квалификация: „икономист“,
4. **ЕЛЕНКА ПЕНЧЕВА КОЛЕВА** - експерт „Обществени поръчки“ - транспорт, назначена по трудово правоотношение при АДО „Дунав“, с квалификация: транспортна инфраструктура.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. **КАЛОЯН ВАСИЛЕВ БОГЕВ** - правоспособен юрист, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“, с квалификация: юрист и
2. **СВЕТΟΣЛАВ МИХАЙЛОВ РОБЕВ** - Финансов мениджър, назначен по трудово правоотношение при АДО „Дунав“, с квалификация: икономист.

Поради отсъствие на члена на комисията Росен Христов от заседанието на

www.interregrobg.eu



комисията, същият беше заменен от резервния член Калоян Богев - правоспособен юрист. Същият се запозна с резултатите на работата на комисията до момента, в това число и със списъка на участниците, подали оферти, след което подписа декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

На заседание, проведено на 21.06.2016 г. в 10:00 часа в заседателна зала на Асоциацията на дунавските общини „Дунав“, находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, партерен етаж, в съответствие с разпоредбите на Заповед № 022 от 04.05.2016 г. на изпълнителния директор на АДО „Дунав“, Комисията установи, че всички участници са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 30.05.2016 г. несъответствия с критериите за подбор и непълноти в офертата на участника - ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“. Протоколът е публикуван в деня на съставянето му, в профила на купувача, и е изпратен на всеки от участниците по куриер. Комисията констатира, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от този участник - ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“.

I. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“

В изпълнение на чл. 68, ал. 10 от Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на този участник с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Към останалите двама участника не бяха направени констатации.

Тъй като в Протокол № 1 от 30.05.2016 г. се установи следният липсващ документ, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: Приложение № 16 е попълнено от единия член на обединението - „Инфрапроект консулт“ ЕООД и от името на обединението, но липсва представено такова от името на „Ес Ай Консулт“ ООД, което е вторият член на обединението. Този документ (с вх. № 333-Interreg / 02.06.2016 г.) беше представен от участника в предварително обявения за това срок, разписан и в ЗОП - 5 работни дни от получаването на протокола и беше приет, поради което комисията единодушно реши да допусне участника ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“ в следващия етап на разглеждане поради наличието на съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Комисията приключи заседанието си на 21.06.2016 г. в 12:00 часа.

II. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На заседания, проведени на 05.07.2016 г., 07.07.2016 г. и 25.07.2016 г. в заседателна зала на Асоциацията на дунавските общини „Дунав“, находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, партерен етаж, комисията в непроменен състав разгледа документите, намиращи се



в Плик № 2 от офертите на участниците.

Комисията направи преглед за съответствие на техническите предложения на участниците с изискванията на ЗОП, както и с тези на Възложителя, обективирани в документацията за участие.

При разглеждане на техническото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“** е установено следното:

Кратко описание на офертата на участника:

В техническото предложение не е поставена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е представил попълнено Техническото предложение по Приложение №3, към което в свободен текст.

Раздел I. е „Обяснителна записка“ от стр. 2 до стр. 34.

В раздела е обособена т. 1. Обща информация, в която Участникът е включил следната информация, структурирана в под-точки: 1.1. Описание на проекта: обект на поръчката; необходимост от проучването и др.; 1.2. Транспортна политика на Европейския съюз, в която е представен основният европейски стратегически документ - Бялата книга „Пътна карта за постигане на Единно европейско транспортно пространство - към конкурентоспособна транспортна система с ефективно използване на ресурсите“ от 2011 г.; 1.3. Национална транспортна политика, в която са представени Стратегията за развитие на транспортната система на Република България до 2020 г., стратегическите цели и приоритети на транспортния сектор; 1.4. Направления на Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) на територията на Република България, в която са представени направленията на Общоевропейските коридори, преминаващи през територията на Република България, както и новите предложения за пет нови пътни трасета. Изложението е онагледено с фиг. 1. Пътна карта на Трансевропейската транспортна мрежа (основна и широкообхватна) на територията на Република България и фиг. 2. Железопътна карта на Трансевропейската транспортна мрежа (основна и широкообхватна) на територията на Република България. 1.5. Трансграничен регион Румъния - България, в която е представен териториалният обхват (онагледен с фиг. 3. Трансграничен регион Румъния - България), демографска характеристика, налична инфраструктура (речна, сухопътна и въздушна). Представени са съществуващите видове транспорт: воден, пътища, железопътен; описани са главните проблеми на транспортната инфраструктура; посочен е и главният потенциал за развитие на региона.

В т. 2 Цели и обхват на проекта са описани основната цел на проекта; резултатите, съгласно Техническата спецификация, които следва да бъдат постигнати в следствие на предварителното проучване.

В т. 3. Дейности за изпълнение на проекта, Участникът е представил изпълнението на предлаганите от него дейности и под-дейности, които са последователно



представени с конкретна номерация и наименования. От стр. 11 до стр.26 на Техническото си предложение участникът описва реализацията на предвидените от него дейности липсва аргументация на бъдещите действия, ако същия бъде избран за Изпълнител на обществената поръчка.

Дейност 1. е „Подготвителна фаза и запознаване с наличната документация и информация“, в която е предвидено да се извършат всички дейности, при чието изпълнение ще се набави необходимата информация и ресурси за изпълнението на същинските дейности. Дейност 1 е съставена от следните под-дейности: 1.1. Организиране на първоначални срещи с всички членове на екипа на Изпълнителя, представители на Възложителя, както и всички заинтересовани страни. (действията са относими към Раздел II. Организация на работата).

Под-дейност 1.2. Запознаване с наличната документация и информация, Участникът отбелязва, че разчита на Възложителя да му предостави своевременно цялата информация, свързана с проекта, както и да му оказва пълно съдействие при набавянето на допълнителна такава. Участникът е направил уточнения, отнасящи се до организационната работа на екипа му.

Под-дейност 1.3. Ясно и коректно дефиниране на всички дейности по проекта, сроковете за изпълнението им и членовете на екипа, отговорни за изпълнението на всяка дейност, в която са описани организационни въпроси, както и е отбелязано очакването на Участника за окончателно дефиниране на дейностите, както и отговорностите на всеки един от ангажираните експерти.

Под-дейност 1.4. Изготвяне на оценка на риска, както и план за управлението му, включва организационната работа, свързана с изготвяне на доклад с оценка и план за управление на риска.

Под-дейност 1.5. Изготвяне на план за събирането на всички необходими данни и информация за изпълнението на проекта е насочена към организацията на работата и е свързана с изготвяне на план с конкретни дейности, дати и места за събиране на необходимите данни, както и обезпечаването им с екипи и отговорни лица.

Под-дейност 1.6. Разработване на план за консултации с всички заинтересовани страни и с широката общественост, с цел осигуряване на публичност и достъпност на проекта, в която се визират отново организационни въпроси.

Под-дейност 1.7. Изготвяне на встъпителен доклад, е свързан с организационните въпроси.

Дейност 2.Изследване на транспорта в отделните региони и създаване на електронна база данни, включваща следните под-дейности:

Под-дейност 2.1. Преглед на транспортната инфраструктура (релси, пътища) и помощна инфраструктура (гари, летища, пристанища, логистични центрове) инфраструктура на четирите вида транспорт. В нея са описани действия по изпълнение - „събиране и дигитализиране на данни относно текущото състояние на



инфраструктурата, текущи планове и проекти за нейното модернизиране и/или рехабилитация и/или премахване“. Като източници на информация са посочени институции, дружества за експлоатация, посещения на място, анкети карти.

Под-дейност 2.2. Събиране на данни относно трафика. Предложените действия са: осигуряване на данни относно натовареността на транспортната инфраструктура в региона; създаване на база данни от последните извършени преброявания на пътя, водния, въздушния и железопътния транспорт. Като източници на информация са посочени отговорните институции: Възложителя на поръчката, АПИ, ДПРВД, НКЖИ, ДППИ, НСИ и др. Участникът предвижда да извърши контролни преброявания на места определени съвместно с Възложителя, за да прецизира точността на данните.

Под-дейност 2.3. Извършване на одит на транспортната безопасност, като предвижда: събиране на данни относно наличието на съществуващи елементи и мерки за безопасност, при посещения на място и от отговорните институции. Като резултат е посочен - Доклад за транспортната безопасност.

Под-дейност 2.4. Събиране на данни относно състоянието на интермодалните възли/връзки в трансграничния регион Румъния-България. Действията, които се предвижда да бъдат предприети са: срещи с отговорни институции; посещение на място; систематизиране на наличната информация; проучване на добрите практики, както и установяване на слабите и/или липсващите звена в интермодалната мрежа.

Под-дейност 2.5. Създаване на електронна база данни, която ще съдържа цялата получена и събрана информация, която в пакет с разработения софтуер и Ръководство за наличните данни и техните източници ще бъде предаден на Възложителя. Според предложението на участника така ще бъде улеснено извършването на анализ на състоянието на транспорта, както и интегрирането на резултатите от страна на румънския партньор.

Дейност 3. Анализ на направеното изследване на транспорта, включва под-дейност 3.1. Анализ на конкретни проблеми, в който се предвижда да бъдат разгледани отделните сектори, като обхваща изцяло инфраструктурата, организацията и експлоатацията на транспорта и е посочен минимум, съдържащ се в анализа.

Под-дейност 3.2. Оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) съдържа информация за етапите от процеса на ОВОС.

Дейност 4. Изработване на обобщен транспортен модел, предвижда извършване на транспортно моделиране със следния обхват: Обобщен транспорт за вътре в региона; „международен“ транспорт с начална или крайна точка на територията на региона; транзитен транспорт. Моделът ще бъде разработен с помощта на софтуерния пакет AIMSUN, като е дадено подробно обяснение как той ще бъде разработен и какви са ползите от него при обработката и достъпността на информацията до широк кръг потребители.

Дейност 5. Провеждане на пред-проектни проучвания и обработване на резултатите от тях, предвижда изпълнението на следните под-дейности: 5.1. Определяне на



стратегически цели, като е отбелязано само, че те ще съответстват на приоритетите на трансграничния регион и на европейските и националните стратегически приоритети.

Под-дейност 5.2. Провеждане на социологически проучване, за изготвяне на анализ на потребностите на заинтересованите страни, за да бъдат прецизирани нуждите от информация в процеса на изпълнение на проекта, както и нагласите за реализиране на конкретните мерки.

Под-дейност 5.3. Преглед на развитието на Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) и установяване на мястото на трансграничния регион в нея, включва следните действия: разглеждане и анализиране на детайли на текущото състояние на TEN-T мрежата, както и предприетите мерки и перспективи за нейното развитие. Отбелязано е, че пред-проектните проучвания ще са от стратегически, социален, социално - икономически и експлоатационен аспект.

Под-дейност 5.4. Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта, участникът е посочил, че ще „организира кратък семинар за членовете на екипа си, на който да бъде запознат в детайли с онази част от приложимото законодателство и нормативни изисквания, отнасящи се към изпълнението на проекта като цяло“. Според участника това е необходимо за да бъде правилно приложено законодателството и да се улесни одобрението и приемането на отделните дейности и етапи от изпълнението на проекта и т.н.

Дейност 6. Интегриране на изготвеното проучване с проучването на румънската част от трансграничния регион Румъния - България на партниращата организация, няма предвидени под-дейности. Според техническото предложение интегрирането ще се осъществи чрез съвместна работа на екипите (български и румънски). Като резултат ще има завършен продукт - Общ доклад, съдържащ данни от извършените проучвания, който да послужи като основа за подготовката на предложение към Възложителя за оптимизиране на транспортната система чрез подобряване на интермодалните връзки в региона.

Дейност 7. Подготовка на предложение към Възложителя

Под-дейност 7.1. Подготовка и провеждане на четири броя кръгли маси (две на територията на Република България и две на територията на Република Румъния), участникът е посочил, че целта е да се направят презентации и обсъдят вариантите за оптимизиране на товарния и пътническия транспорт и т.н., като е отбелязал че като основа за дискусиите ще служи общия доклад от извършените проучвания.

Под-дейност 7.2. Определяне на пълен списък от предложения (варианти) в съответствие с определените цели и мерки, включва разработването на списък, който ще включва: инфраструктурни инвестиции, развитие на услугите, интелигентни транспортни решения; такси и финансови механизми и други политически мерки.

Под-дейност 7.3. Оценка на предложенията (вариантите) в пълния списък



предложения е посочено, че ще бъде предприет първоначален преглед на алтернативите, за да се отсеят онези, които не са в съответствие с конкретните цели; също така са отбелязани и критериите на база на които ще бъде извършена оценката: социални, екологични и икономически критерии.

Под-дейност 7.4. Избор на окончателен вариант на предложението, включва констатацията, че окончателният вариант ще бъде избран след редица дискусии между заинтересованите страни и финално становище от страна на Възложителя.

Дейност 8. Заключителна фаза и изготвяне на финален доклад ще бъде реализирана чрез изпълнението на следните под-дейности:

В под-дейност 8.1. Отстраняване на аргументирани коментари и забележки от страна на Възложителя и/или друг компетентни органи и лица в подготвените в резултат на изпълнението на договора документи и продукти, Участникът е посочил, че поема ангажимент качествено и в срок да отстрани всички аргументирани забележки и корекции.

Под-дейност 8.2. Изготвяне на финален доклад за дейността „предварително проучване“ за оптимизиране на товарния и пътническият транспорт и развитието на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки в трансграничния регион Румъния - България, които ще облекчат използването на TEN-T мрежата. Участникът е посочил, че финалният доклад ще бъде изготвен въз основа на организирания презентация, кръгли маси и дискусии и отразените коментари и забележки, в партньорство с изпълнителя от румънска страна.

Под-дейност 8.3. Изготвяне на досие на дейността на Изпълнителя, предвижда изготвяне на хартиено и електронно досие на проекта, като електронното досие ще бъде създадено на web - базирана платформа, която да позволява интуитивното му последващо ползване.

След описанието на дейностите Участникът е представил определените от него взаимовръзки в т.4. Взаимовръзки между отделните дейности и под-дейности. Описани са общо 21 взаимовръзки, последователно номерирани.

Раздел II. е наречен „Организация на работата“. Участникът представил своето предложение за организацията на работата от стр. 34 до стр. 54. В т. 1. Експерти е представен екипът, предложен от Участника, като са обособени следните под-точки 1.1. Ключови експерти, като са представени отговорностите и функциите на всеки един. Участникът е описал в т. 1.2. Допълнителни експерти, като е предложил 4 допълнителни експерта, подробно са описани отговорностите и функциите им. Участникът е предвидил в т 1.3. Помощен персонал, който ще бъде ангажиран с техническите и административни задължения.

В т. 2. Организация дейността на експертите са обособени следните под-точки: 2.1. Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както вътре в екипа, така и с възложителя и останалите участници в изпълнението на проекта, като е предложен и схема на комуникация между участниците в изпълнението на



проекта (фиг. 4.) на стр. 49. В т. 2.2. Описание на възможните взаимодействия и допирни точки между Изпълнител и Възложителя, в процеса на изпълнение на дейностите е представен процесът на комуникация, онагледен с Организационна структура на екипа на участника (фиг. 5) стр. 50. В т. 2.3. Описание на възможните взаимодействия и допирни точки между Изпълнителя и външните институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на съгласуване, приемане и одобрение на дейностите по проекта, са описани принципите при провеждане на планираните консултации.

В т. 3. Организация за изпълнение на проекта, участникът е описал предлагания от него подход (т. 3.1.) и принципите на работа; изброени са критериите, на които според Участника трябва да отговарят всички документи, резултат от изпълнението на проекта. В т. 3.2. Офис, оборудване и логистика Участникът е предвидил осигуряване на подходящ офис за екипа си в гр. Русе за периода на изпълнение, както и работни офиси в областите Видин, Монтана, Враца, Плевен, Велико Търново, Русе, Силистра и Добрич. Участникът е описал начина на представяне на материали (т. 3.3.) и спазване на мерките за информация и публичност (т. 3.4.).

Раздел III.е наречен „Мерки за осигуряване на качеството“ и е от стр. 54 до стр. 61. Участникът е предложил 8 мерки за осигуряване на качеството насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности са разписани в текстови вид.

Техническото предложение на участника съдържа 61 страници, които не са номерирани.

Оценка по показател ОТ - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Мотиви за поставените оценки

I. Методология на изпълнение на дейностите - 1 т.

При оценката на Методология за изпълнение на дейностите, представени в Техническото предложение на Участника е установено следното:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, и на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Установява се, че съдържанието на офертата **не е подробно** (под „подробно“ следва да се разбира описание на изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, което да съответства на техния обхват и същност и отчита тяхната специфика съобразно посоченото в Техническата спецификация, т. е. е насочено към конкретната обществена поръчка) по отношение на предложението за изпълнение **на над 3 от очакваните резултати**, които са предвидени за постигане в техническата спецификация, в т.ч. бъдещите действия на участника във връзка с тези резултати, ако бъде избран за изпълнител, както следва:

Дейност 2 в офертата на участника е „Изследване на транспорта в отделните



региони и създаване на електронна база данни“. В цялостното описание на комбинацията от методи за проучване и анализ няма конкретика и релация между дейностите/поддейности/резултати. Обясненията са твърде общи или теоритезирани: „Цялостното проучване и съдържанието зависят много от информацията и данните, които са достъпни от публикувани източници, технически доклади и данни, предоставени от Възложителя и заинтересованите страни“ (стр. 13); или „Събирането на данни и информация ще се базира на основните характеристики и принципите на интермодализма“ (стр. 14), като не се посочват конкретно кои характеристики и принципи ще бъдат използвани за постигането на планираните резултати и как се осъществява взаимодействието дейност/под-дейност/резултат. Описанието на под-дейност 2.4., свързана със събирането на данни относно състоянието на интермодалните възли/връзки в трансграничния регион, продължава с още по-неясен и нерелевантен текст: „Прилагането на мерки за промяна на пазарните дялове на отделните видове транспорт не бива да дестабилизира транспортната система, отразявайки се отрицателно върху икономиката.“ (стр. 15).

Описанието има по-скоро теоретична, отколкото практическа стойност: напр. „Високата степен на безопасност и сигурност на транспорта е насочен към подобряване на безопасността и сигурността на различните видове транспорт. Осигуряването на безопасност на различните видове транспорт води до опазване живота и здравето на потребителите на транспортни услуги и повишаване на доверието на потребителите на транспортните услуги. Интелигентните транспортни системи са основа за подобряване на ефикасността, безопасността и екологосъобразността на транспорта.“ Посоченият текст е част от описанието за изпълнението на под-дейност 2.3: Извършване на одит на транспортната безопасност и на практика не реферира с него, т.е. на комисията не става ясно какви точно действия ще предприеме Участникът за да извърши одита на транспортната безопасност. (стр. 14). Друг пример е цитатът: „Европейската политика провъзгласява принципа „интермодализъм за хората“, откривайки възможност значително да се подобрят условията за пътуване и се улеснят връзките на даден вид транспорт с друг, така че да се възприемат като едно пътуване. Съвместяването на гарите със спирките на градския транспорт, съгласуването на разписанията на влаковете с тези на градския транспорт и междуградските автобусни превози и изграждането в района на пътническите гари на големи паркинги за обществено ползване са важни задачи в тази насока.“ (стр. 15). Предложените описания не допринасят за постигане на яснота за бъдещите действия на Участника, както и липсва аргументация за тях във връзка с тези дейности/под-дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка за услуга. Посочените разяснения водят до бланкетно описание на методи и похвати, за които не е мотивирано и доказано, че е целесъобразно да бъдат приложени за конкретната обществена поръчка.

От изпълнението на Дейност 2. и съставлящите я под-дейности са посочени само един резултат, които не покриват изискуемия от Възложителя обем от информация: Доклад за транспортната безопасност (под-дейност 2.3.).

Същите неясноти са установени и при описанията на Под-дейност 2.1. Преглед на



транспортната инфраструктура (релси, пътища) и помощна инфраструктура (гари, летища, пристанища, логистични центрове) инфраструктура на четирите вида транспорт. За Комисията не става ясно как ще бъде извършен прегледа на транспортната инфраструктура, с оглед лаконичното и непдробно описание на изпълнението. Цялата информация е сведена до: „събиране и дигитализиране на данни относно текущото състояние на инфраструктурата, текущи планове и проекти за нейното модернизиране и/или рехабилитация и/или премахване“. Като източници на информация са посочени институции, дружества за експлоатация, посещения на място, анкети карти. (стр. 13). При представянето на под-дейност 2.1. не е посочен конкретен резултат (документ), който ще бъде изготвен от Участника след приключване на изпълнението.

При представяне на под-дейност 2.3. Извършване на одит на транспортната безопасност, липсва подробно и конкретно описание на изпълнението. Участникът предвижда: събиране на данни относно наличието на съществуващи елементи и мерки за безопасност, при посещения на място и от отговорните институции. Не е ясно как ще бъде извършен конкретния одит на транспортната безопасност. Констатацията на комисията е, че предложението не е подробно.

В описанието на предложението липсва информация относно изпълнение изискването на Възложителя за изготвянето на б) Фактически, икономически и финансов анализ на трафика: пътнически и товарен транспорт, като част от т. 2. Анализ на текущото състояние на транспортната система в българската част от трансграничния регион Румъния-България от Техническата спецификация. В офертата си участникът е предвидил единствено в под-дейност 2.2. Събиране на данни относно трафика, (стр. 13), но не е посочил начина за изготвянето на фактически, икономически и финансов анализ на трафика.

Аналогична е ситуацията относно посочения от Възложителя резултат е) Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта. Участникът не е представил никакво описание/аргументация за постигането на този резултат, а в под-дейност 5.4. Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта, е предвидил да „организира кратък семинар за членовете на екипа си, на който да бъде запознат в детайли с онази част от приложимото законодателство и нормативни изисквания, отнасящи се към изпълнението на проекта като цяло“. Според участника това е необходимо за да бъде правилно приложено законодателството и да се улесни одобрението и приемането на отделните дейности и етапи от изпълнението на проекта и т.н. Според членовете на Комисията налице е пълно неразбиране на изискването на Възложителя.

Относно постигане на резултат 4. Анализ на състоянието на интермодалните възли/връзки в трансграничния регион Румъния-България, както и проучване и анализ на добри практики за устойчиво развитие на интермодалния транспорт в рамките на TEN-T мрежата, посочен ясно от Възложителя, Участникът предвижда единствено събиране на данни относно състоянието на интермодалните възли/връзки в трансграничния регион Румъния-България в под-дейност 2.4. (стр. 14). Действията, които се предвижда да бъдат предприети са: срещи с отговорни



институции; посещение на място; систематизиране на наличната информация; проучване на добрите практики, както и установяване на слабите и/или липсващите звена в интермодалната мрежа. Комисията счита, че не е представено подробно и конкретно предложение как ще бъде изготвен Анализ на състоянието и че е видно явно неразбиране от страна на Участника на предмета на поръчката.

Не са изпълнени изискванията на Възложителя относно постигането на резултат 5. Участие в подготовката и провеждането на 4 /четири/ броя кръгли маси (2 /две/ на територията на Република България и 2 /две/ на територията на Република Румъния), където ще се направят презентации и обсъдят варианти за оптимизиране на товарния и пътнически транспорт и развитието на съвместен механизъм за подкрепа на интермодалните връзки в трансграничния регион Румъния-България, които ще облекчат използването на TEN-T мрежата. Липсва подробно и ясно представяне на предложението за постигането на този резултат, като участникът в под-дейност 7.1. на стр. 25 е посочил, че целта е да се направят презентации и обсъдят вариантите за оптимизиране на товарния и пътническия транспорт и т.н., като е отбелязал че като основа за дискусиите ще служи общия доклад от извършените проучвания. Явното неразбиране е видимо и от стр.33, където Участникът посочва, че „кръглите маси са подготвени и проведени от Изпълнителя“.

Участникът не е предвидил, въпреки изричното посочване от страна на Възложител, на следните съставни части от резултат 6. Разработване на варианти за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България чрез укрепване на интермодалните връзки. Предложение и избор на вариант: а) Фактически, икономичен и финансов анализ на вариантите; б) Прогнози за въздействието върху околната среда; в) Прогнози за безопасност и сигурност; г) Социални прогнози. Според комисията пропускът е съществен, защото изискуемите анализи са неделима част от разработените варианти и играят съществена роля при последващия избор на окончателен вариант. Непълно и неясно са предложените под-дейности за постигане на посочения резултат и се свеждат до под-дейност 7.2. Определяне на пълен списък от предложения (варианти) в съответствие с определените цели и мерки, включва разработването на списък, който ще включва: инфраструктурни инвестиции, развитие на услугите, интелигентни транспортни решения; такси и финансови механизми и други политически мерки; Под-дейност 7.3. Оценка на предложенията (вариантите) в пълния списък предложения е посочено, че ще бъде предприет първоначален преглед на алтернативите, за да се отсеят онези, които не са в съответствие с конкретните цели; също така са отбелязани и критериите на база на които ще бъде извършена оценката: социални, екологични и икономически критерии и Под-дейност 7.4. Избор на окончателен вариант на предложението, включва констатацията, че окончателният вариант ще бъде избран след редица дискусии между заинтересованите страни и финално становище от страна на Възложителя. (стр.25). Описанието на действията е твърде общо, не е ясно, конкретно и адекватно.

2. Предложението на Участника съдържа 21 изведени отделно и номерирани взаимовръзки. Взаимовръзките са придружени от обосновка/аргументация, според указанията, дадени в точка I. „Методология на изпълнение на дейностите“ на раздел VII. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“.



Комисията приема за валидни 10 от описаните от участника взаимоотношения, поради направените смислови взаимовръзки между дейности и под-дейности. Комисията счита за адекватни спрямо спецификата на поръчката и приема, че доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи/услуги/очаквани резултати.

Предвид изложеното предложението на участника в частта му „Методология на изпълнението на дейностите“ отговаря на критериите за присъждане на 1 точка.

II. Организация на работата - 15 т.

При оценката на частта „Организация на работата“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Участникът е представил подробно организацията за изпълнение на отделните дейности и съставлящите ги под-дейности, необходими за изпълнението на поръчката и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура, вкл. разпределение на ресурсите. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси. Участникът е предложил схема на комуникация между участниците в изпълнението на проекта, която онагледява връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение. Описал е избрания от него подход за организацията на работа, принципите на работа и критериите на които ще отговарят генерираните документи - резултат от изпълнението. 3 обезпечаване на дейността е предвидено осигуряване на офиси в локациите за изпълнение на дейностите.

Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите.

Описани са отношенията и връзките на взаимодействие, както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите, отнасяща се до конкретната поръчка. Участникът е представил и принципите, които ще бъдат прилагани при провеждане на планираните консултации със заинтересованите страни.

За всеки един от експертите (ключови и не-ключови) е представено предложение за неговите действия и функции, вкл. и отговорности, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени. Направено предложение



за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и/или под-дейностите, като са описани предвидените взаимодействия и допирни точки както между експертите, така и между Изпълнител и Възложител. Представен е и процесът на комуникация, онагледен с Организационна структура на екипа на участника.

Предложени са 4 (четирима) допълнителни експерти, като са разписани техните функции и отговорности, които допълват и допринасят за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати. Участникът е предвидил помощен персонал, който ще бъде ангажиран с техническите и административни задължения.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Организация на работата“ отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

III. Мерки за осигуряване на качество - 5 т.

При оценката на частта „Мерки за осигуряване на качеството“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е предложил общо 8 мерки за осигуряване на качеството насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности са разписани в текстови вид, които отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите и под-дейностите в рамките на поръчката. Предложените мерки са ясни и конкретни. Предложени са 6 мерки над базовите изисквания, които са адекватни на предмета на поръчката.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Мерки за осигуряване на качеството“ отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.

ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“

Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	1 т.
II. Организация на работата	15 т.
III. Мерки за осигуряване на качество	5 т.
	21 т.

Като приложение към протокола е таблицата относно предлаганите взаимовръзки от страна на допуснатите до оценка двама участника.

При разглеждане на техническото предложение на участника **ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“** е установено следното:

Кратко описание на офертата на участника:



В техническото предложение е поставена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е представил попълнено Техническото предложение по Приложение № 3, към което в свободен текст, автоматично номерирано. На стр. 2 започва съдържание, в което са изведени всички обособени раздели, точки и под-точки.

Раздел I. е „Въведение“ от стр. 8 до стр. 10, в което Участникът е посочил предметът на поръчката; основната цел на проекта; очакваните резултати; както и минималните изисквания за частите на предварителното проучване на база; териториалният обхват на предварителното проучване. Участникът коректно е посочил, че резюмираната от него информация е изготвена на база документацията за поръчката, Раздел VI. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и техническата спецификация.

Раздел II. е „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ“ от стр. 10 до стр. 57, в който е представена избраната от Участника методология за предлаганите дейности, чрез които ще се постигнат, изискваните от Възложителя, резултати. Участникът е структурирал предложението за изпълнението на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, по следния начин: дейност/и - под/дейност/и - аргументация - резултат. Всяка от дейностите е изведена като подзаглавие, съдържаща две подточки с поредна номерация и наименование: „Предложение за изпълнение на дейностите/ под-дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация“ и „Взаимовръзка между дейностите/ под-дейностите в процеса на изпълнението им“, като последователно са номерирани изведените от Участника взаимовръзки.

Дейност 1. Набиране на налична документация и информация относно текущото състояние на транспортната система, включва действията, които ще бъдат предприети от Участника за осигуряване на актуална информация за текущото състояние на транспортната система в българската част на трансграничния регион и създаване на необходимата информационна база за извършване на качествен анализ на потенциалните й възможности за развитие. В обхвата на дейността са предвидени три под-дейности.

В под-дейност 1.1. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

В под-дейност 1.3. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Дейност 2. Запознаване с наличната документация за целите на изследване състоянието на транспортната инфраструктура в трансграничния регион, включва 8 под-дейности.

В под-дейност 2.1. Общ преглед (вкл. запознаване) с наличните документи и информация е предвидено да бъде приложен класическия (качествен) метод за проучване, в чиято основа стои механизмът на вникване в съдържанието и смисъла



на текста и са предвидени следните действия по изпълнение: извършване на трансформиране на изучавания документ от неговата първоначална в изследователска форма; изграждане на логическа конструкция за интерпретация съдържанието на документа. Аргументацията е насочена към необходимостта от интерпретация на документалните данни от гледна точка на приложимостта им за изготвяне на анализ на текущото състояние на транспортната система и на интермодалните връзки в българската част на трансграничния регион Румъния - България. Конкретният резултат от под-дейност 2.1. е създадена база данни за целите на аналитичната част и идентифицирана липса на информация.

В под-дейност 2.2. Установяване на необходимост за събиране на допълнителна информация е предвидено при установяване на недостатъчност на информацията тя да се допълни от други източници на допълнителни документи за да се гарантира изготвянето на задълбочен и пълен анализ. Конкретният резултат е допълнително събрана информация за целите на анализите.

В под-дейност 2.3. Систематизиране, групиране и обобщаване на информацията Участникът предвижда следните действия по изпълнение: **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

Под-дейност 2.4. Запознаване и изследване на състоянието на пътната инфраструктура ще се осъществи на база събраната информация в рамките на дейност 1. и дейност 2.2., като Участникът е описал, че ще бъде използвана **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

В под-дейност 2.5. Запознаване и изследване на състоянието на водния (речен) транспорт Участникът е уточнил, че изследването ще бъде насочено към **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

В под-дейност 2.6. Запознаване и изследване на състоянието на железопътния транспорт, участникът предвижда изследване на всички елементи: **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

В под-дейност 2.7. Запознаване и изследване на състоянието на въздушния транспорт, действията на Участника ще бъдат насочени към изследване на **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

В под-дейност 2.8. Запознаване и изследване на съществуващи транспортни връзки, като действията ще бъдат насочени към изследване на съществуващите възможности за **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

Дейност 3. Анализ (фактически, икономически и финансов) на данните и информацията, касаещи отделните видове транспорт



Изпълнението на дейността ще се реализира чрез 6 под-дейности.

Под-дейност 3.1. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 3.2. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 3.4. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 3.5. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 3.6. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Дейност 4. Анализ и преглед на приложимото законодателство в областта на транспорта. Изпълнението на дейността е предвидено да бъде осъществено чрез 3 под-дейности.

Под-дейност 4.1. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 4.2. Анализ и преглед на националното законодателство включва анализ на нормативната база в областта на транспорта на Република България, състояща се от следните основни закони, както и съответните поднормативни документи към тях, които са конкретно посочени от Участника, като е уточнена проучване и на допълнителни документи, свързани с видовете транспорт: автомобилен, въздушен, железопътен и воден. Аргументацията посочва, че с изпълнението на дейността ще се осигури спецификата при приложимите правни режими. Резултатът е анализ и преглед на националното законодателство в областта на транспорта.

Под-дейност 4.3. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Дейност 5. Изготвяне на предварително проучване. Дейността се изпълнява чрез 4 под-дейности.

Под-дейност 5.1. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 5.2. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 5.3. (конфиденц. характер информация, поради



предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 5.4. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Дейност 6. Интегриране на получените резултати от предварителното проучване с резултатите на партниращата организация в Румъния. Дейността ще се реализира чрез 3 под-дейности.

Под-дейност 6.1. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 6.2. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 6.3. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Дейност 7. Участие в подготовката и провеждането на четири кръгли маси. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 7.1. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 7.2. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Дейност 8. Разработване на варианти за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния район чрез укрепване на интермодалните връзки. Дейността ще се реализира чрез 7 под-дейности.

Под-дейност 8.1. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 8.2. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

В рамките на Под-дейност 8.3. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 8.4. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 8.5. (конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).

Под-дейност 8.6. (конфиденц. характер информация, поради



предоставена декларация за това от участника).

Дейност 9. Изготвяне на досие на дейността на Изпълнителя. Дейността ще се реализира чрез 2 под-дейности.

Под-дейност 9.1. **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

Под-дейност 9.2. **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**

След всяка от предложените дейности е обособена точка с наименование: Взаимовръзка между дейностите/ под-дейностите в процеса на изпълнението им, като са изведени предлаганите от Участника взаимовръзки. Описани са общо 24 взаимовръзки, последователно номерирани.

Раздел III. е наречен „Организация на работа“. Участникът представил своето предложение за организацията на работата от стр. 57 до стр. 68.

В т. 1. Организация за изпълнение на отделните дейности/по-дейности е представена организационната структура на Участника (схема 1).

В т. 2. Предложение за действията и функциите на експертите (ключови и не-ключови), Участникът е представил предложението си за действията и функциите на всеки от ключовите експерти, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени, вкл. предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и под-дейностите. Действията и функциите на всеки конкретен експерт при изпълнението на дейностите по поръчката е подробно описано в таблици.

В т. 3. Предложение за допълнителни експерти, са предложени допълнително 6 експерти, чиито функции ще допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите.

В т. 4. Връзка и съответствие между предвидената организация за изпълнение и предложението за мобилизацията и разпределението на използваните човешки ресурси, Участникът е посочил избраните от него подходи и методи за изпълнение на предмета на поръчката, които са приложими за изпълнението на всяка дейност и под-дейност по проекта. Разпределението и синхронизацията на дейностите за онагледени в Приложение 1 - Таблица 1. Разпределение на дейностите между експертите (стр. 84)

В т. 5. Описание на начините на разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, Участникът е описал начините на разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите в рамките на поръчката.



Участникът е уточнил, че е избрал организационна структура от линеен тип, което предполага лесна комуникация в рамките на целия екип. Подробно са описани: **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника)**.

Раздел IV. е наречен „Мерки за осигуряване на качество“ и е от стр. 68 до стр. 82. Участникът е предложил 8 мерки за осигуряване на качеството насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности, които са разписани в текстови вид, съпроводен с пояснителни таблици.

Техническото предложение на участника съдържа 85 страници.

Оценка по показател ОТ - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Мотиви за поставените оценки

I. Методология на изпълнение на дейностите - 15 т.

При оценката на Методология за изпълнение на дейностите, представени в Техническото предложение на Участника е установено следното:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към очакваните резултати, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, и на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е предложил всички дейности и съставлящите ги под-дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Участникът е предложил 8 основни дейности, които са съставляване, всяка една от под-дейности, като общият им брой е 35. Участникът е структурирал предложението за изпълнението на дейностите, съгласно изискванията на Възложителя, по следния начин: дейност/и - под/дейност/и - аргументация - резултат. Всяка от дейностите е изведена като подзаглавие, съдържаща две подточки с поредна номерация и наименование: „Предложение за изпълнение на дейностите/под-дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация“ и „Взаимовръзка между дейностите/под-дейностите в процеса на изпълнението им“, като последователно са номерирани изведените от Участника взаимовръзки. Участникът подробно е описал изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, което съответства на техния обхват и същност и отчита тяхната специфика, съобразно посоченото в Техническата спецификация, т. е. е насочено към конкретната обществена поръчка. Към всяка посочена под-дейност е представена подробна аргументация на бъдещите действия на Участника, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Участникът е допълнил и предложил надграждане над базовите изисквания към изпълнението: **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника)** и др.

2. Предложението на Участника съдържа 24 изведени отделно и номерирани взаимовръзки. Взаимовръзките са придружени от обосновка/аргументация, според указанията, дадени в точка I. „Методология на изпълнение на дейностите“ на



раздел VII. „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“. Комисията приема за валидни 17 от описаните от участника взаимоотношения, поради направените смислови взаимовръзки между дейности и под-дейности. Комисията счита за адекватни спрямо спецификата на поръчката и приема, че доказват способността за качествено изпълнение на възлаганите работи/услуги/очаквани резултати.

Предвид изложеното предложението на участника в частта му „Методология на изпълнението на дейностите“ отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

II. Организация на работата - 15 т.

При оценката на частта „Организация на работата“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Организация на работата, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Участникът е представил подробно организацията за изпълнение на отделните дейности и съставлящите ги под-дейности, необходими за изпълнението на поръчката и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура, вкл. разпределение на ресурсите. Организацията за изпълнение на отделните дейности/под-дейности е представена в организационна структура (стр. 57). Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника човешки и други ресурси. Участникът е посочил избраните от него подходи и методи за изпълнение на предмета на поръчката, които са приложими за изпълнението на всяка дейност и под-дейност по проекта. Разпределението и синхронизацията на дейностите за онагледени в таблица (стр. 84). Участникът е описал етапите на вътрешна и външна комуникация. Описал е избраният от него подход за организацията на работа, принципите на работа и критериите на които ще отговарят генерираните документи - резултат от изпълнението.

Представено е подробно описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите във връзка с изпълнението на дейностите и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на работите в рамките на поръчката. Участникът е уточнил, че е избрал организационна структура от линеен тип, което предполага лесна комуникация в рамките на целия екип. Подробно са описани: **(конфиденц. характер информация, поради предоставена декларация за това от участника).**



За всеки един от експертите (ключови и не-ключови) е представено подробно предложение за неговите действия и функции, вкл. и отговорности, съобразени с предвидените за съответния експерт работи, които ще му бъдат възложени, вкл. предложение за създаване на синхронизация в работата на отделните експерти при изпълнение на всяка една от дейностите и под-дейностите. Действията и функциите на всеки конкретен експерт при изпълнението на дейностите по поръчката е подробно описано в таблици.

Предложени са 6 (шест) допълнителни експерти, като са разписани техните функции и действия, които допълват и допринасят за качествено постигане на очакваните и/или допълнително предлаганите резултати.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Организация на работата“ отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.

III. Мерки за осигуряване на качество - 5 т.

При оценката на частта „Мерки за осигуряване на качеството“, представена в Техническото предложение на Участника е установено следното:

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Участникът е предложил общо 8 мерки за осигуряване на качеството насочени към навременната и качествена реализация на отделните дейности, които са разписани в текстови вид, които отчитат и се отнасят до специфичните особености на една или повече от дейностите и под-дейностите в рамките на поръчката. Предложените мерки са ясни и конкретни. Предложени са 6 мерки над базовите изисквания, които са адекватни на предмета на поръчката.

Предвид изложеното предложението на Участника в частта му „Мерки за осигуряване на качеството“ отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.

ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“

Качество на изпълнение	
I. Методология на изпълнение на дейностите	15 т.
II. Организация на работата	15 т.
III. Мерки за осигуряване на качество	5 т.
	35

Като приложение към протокола е таблицата относно предлаганите взаимовръзки от страна на допуснатите до оценка двама участника.

При разглеждане на техническото предложение на участника „ПЛИСКА КОНСУЛТИНГ“ ООД е установено следното:

Кратко описание на офертата на участника:



В техническото предложение не е поставена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Участникът е представил попълнено Техническото предложение по Приложение № 3, към което в свободен текст. На стр. 2 е изведено автоматично форматирано съдържание, в което са посочени основните четири раздела, съдържащи се в Техническото предложение.

Раздел I. Обяснителна записка, в която е описано разбирането на участника относно изискванията на Техническото задание и съответните мерки, които се предвижда да бъдат предприети за изпълнение на поръчката. Участникът е описал ролята на TEN-J мрежата за развитие на трансграничния регион. Посочено е, че в процеса на работа ще бъдат включени заинтересованите страни; че документът ще бъде представен на български и румънски език; че експертният екип ще се придържа към изискванията на Възложителя; че ще бъдат разработени Вътрешни правила, които ще създадат сигурност за разпределение на задачите и др. Основен акцент в обяснителната записка е организационната работа на екипа, предложен от Участника. Участникът е посочил идентифицираните от него рискове: „а) Навременно стартиране на договора...; б) Информационна обезпеченост и активно съдействие от ръководството и експертите на Възложителя.“. Посочени са и основните принципи на работа, които ще бъдат приложени в процеса на изпълнение. Обърнато е внимание на взаимодействието с екипа на АДО. На стр. 7 е посочено, че *„изпълнението на дейностите, заложи в Техническото задание“ са тясно свързани с навременното предоставяне от страна на АДО на пълна и точна информация по обследвания проблем“.*

Раздел II. е наречен „Методология на изпълнение на дейностите“. Участникът е посочил, че в предвижда да извърши 15 дейности, като всяка от тях съдържа различен брой под-дейности, съобразно вижданията на Участника за успешното приключване на проекта. Броят на описаните под-дейности е 35. Цялото изложение е организирано в 5 таблици:

- Таблица 1. Схема на броя на дейностите и броя на под-дейностите във всяка дейност на проекта.

- Таблица 2. Номенклатура на дейностите и под-дейностите по проекта и техните наименования.

- Таблица 3. Матрица за изследване на същността на взаимоотношаваността „дейност - резултат“

- Таблица 4. Дейности - резултат - взаимовръзки

- Таблица 5. Окончателни продукти от проекта - 14 вида продукти

След всяка от таблиците има предложена лаконично текстово пояснение на съдържанието им. От стр. 9 до стр. 28 Участникът е представил съществуващите според неговите виждания дейности (под-дейности), резултати и взаимовръзки.

От 15 предложени дейности, 7 от тях са свързани с т. III. Организацията на работата, а именно: Дейност 1. Организация и инструктаж по започване изпълнението на проекта, състояща се от четири точки: а) Представяне на екипа от ключови експерти от Ръководителя; б) Взимане с Протокол на наличната документация и информация по въпроса от АДО; в) Съгласуване и изготвяне на Вътрешни правила за работата



между Екипа и АДО; г) Съгласуване и изготвяне на Програма и мерки за осигуряване на качеството на работа по време на изпълнение на поръчката между Екипа и АДО; Дейност 10. Преводаческа дейност, която съдържа само една под-дейност 10.1. Преводаческа дейност - от български на румънски език и обратно; Дейност 11. Редакция на компютър, компютърно оформление на документацията, разпечатване и окомплектоване на документацията, в която са предвидени две под-дейности: 11.1. Всякаква компютърна обработка на данни (текстови, визуални, графични, таблични и други компоненти); 11.2. Всякаква печатна дейност и разпечатване на документация, свързана с проекта; Дейност 12. Дни за отразяване на бележки и коментари от АДО, включваща само една под-дейност 12.1. Дни за нанасяне на необходимите и съгласувани бележки и коментари от АДО в различни документи по проекта; Дейност 13. Дни за делови срещи и посещения, с една под-дейност 13.1. Необходими дни за физическо пътуване и провеждане на делови срещи; Дейност 14. Дни за технологичен и организационен резерв, с една под-дейност 14.1. Необходими резервни календарни дни при изпълнението на проекта; Дейност 15. Предаване на окончателните документи на АДО на български и румънски език на хартиен и електронен носител, с една под-дейност 15.1. Дни за физическо пътуване за лично предаване (или чрез куриер) на Окончателната документация в деловодството на АДО.

За останалите дейности Участникът е изброил посочената информация в Раздел VI. Пълно описание на предмета на обществената поръчка и технически спецификации, като всяка от под-точките е определена като по-дейност.

Предоставената информация в офертата се свежда единствено до следното съдържание: Дейност 2. Разработване на Въведение на предварителното проучване, участникът е посочил единствено следния текст: „под-дейност 1.1. Осмисляне на структурата на предварителното проучване и предлагане на подходяща текстова част за Въведение на проучването“.

Дейност 3. Анализ на текущото състояние на транспортната система в българската част от трансграничния регион Румъния-България, която се състои от 6 под-дейности. (стр.15). На стр.10 Участникът е пояснил, че екипът възнамерява да направи дълбочинни проучвания, за да се установи отправната точка и наличната информационна база, която включва факти, но също така мнения и идеи, произтичащи от тези факти. Предвижда да се бъдат анализирани предишни доклади, оценки и други информационни и аналитични източници с цел структуриране на предвидените анализи, сверяване на изводи и др. Под-дейност 3.1. Преглед на транспортната инфраструктура (релси, пътища) и помощна инфраструктура (гари, летища, пристанища, логистични центрове), вкл. по отношение на автомобилния, водния транспорт (речен, морски), железопътния и въздушния транспорт; под-дейност 3.2. Фактически, икономически и финансов анализ на трафика: пътнически и товарен транспорт; под-дейност 3.3. Оценка на въздействието върху околната среда; под-дейност 3.4. Анализ на транспортната безопасност; под-дейност 3.5. Преглед на развитието на Трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) и установяване на мястото на трансграничния регион в нея; под-дейност 3.6. Преглед на приложимото национално и европейско законодателство в областта на транспорта.



Дейност 4. Интегриране на резултатите с резултатите от проучването на партниращата организация за състоянието на проблема в румънската част от трансграничния регион Румъния-България, Участникът е посочил единствено наименованията на под-дейностите, както следва: под-дейност 4.1. Провеждане на работни срещи с партниращата организация от румънска страна; под-дейност 4.2. Запознаване с резултатите от проведеното проучване в Румъния; под-дейност 4.3. Допълнителни собствени проучвания на екипа по проблематиката. На стр.11 Участникът е посочил, че предвижда да се установят какви са резултатите от проучването на партньора от Румъния и да се отчете спецификата в двете територии на трансграничния регион.

Дейност 5. Анализ на състоянието на интермодалните възли/връзки в трансграничния регион Румъния-България, както и проучване и анализ на добри практики за устойчиво развитие на интермодалния транспорт в рамките на TEN-T мрежата. Участникът е изброил наименованията на под-дейностите: под-дейност 5.1. Проучване на състоянието на интермодалните възли/ връзки в трансграничния регион; под-дейност 5.2. Изготвяне на Анализ на интермодалните възли/връзки в трансграничния регион; под-дейност 5.3. Проучване на добрите практики в ЕС; под-дейност 5.4. Изготвяне на Анализ на добрите практики за устойчиво развитие на интермодалния транспорт в рамките на TEN-T мрежата. На стр.11 Участникът е посочил, че „екипът се ангажира и с провеждането на специфични проучвания“, които да установят действителното състояние на интермодалните възли/връзки и добрите практики.

Дейност 6. Участие в подготовката и провеждането на 4 /четири/ броя кръгли маси, която включва следните под-дейности: 6.1. Изготвяне и съгласуване с АДО на Предложение за график - място, час, потенциални участници в провеждането на 4-те кръгли маси; 6.2. Фактическо организиране на четирите Кръгли маси в „две двойки“ срещи, организирани в два цикъла. 6.3. Изготвяне и представяне на презентации за вариантите на оптимизация на товарния и пътническия транспорт и развитието на съвместен механизъм за подкрепа на интермодалните връзки в трансграничния регион; 6.4. Обработка и анализ на информацията получена и генерирана в първи цикъл от срещи; 6.5. Обработка и анализ на информацията получена и генерирана в втори цикъл от срещи; 6.6. Обобщаване на резултатите от кръглите маси.

Дейност 7. Разработване на варианти за оптимизиране, която включва следните под-дейности: 7.1. Разработване на варианти за оптимизиране на използването на TEN-T мрежата в трансграничния регион Румъния-България чрез укрепване на интермодалните връзки. 7.2. Изготвяне на предложение и избор на вариант (участникът е посочил единствено информацията, че в предложението ще се дискутират подробно различни групи фактори: а) Фактически, икономичен и финансов анализ на вариантите; б) Прогнози за въздействието върху околната среда; в) Прогнози за безопасност и сигурност; г) Социални прогнози.

Дейност 8. Изготвяне на Финален доклад за дейността „Предварително проучване“. Предвидена е една под-дейност 8.1. Разработване на финален доклад за дейността



„предварително проучване“ за оптимизиране на товарния и пътнически транспорт и развитието на съвместен механизъм за подкрепа на интермодални връзки в трансграничния регион Румъния-България, които ще облекчат използването на TEN-T мрежата.

Дейност 9. Изготвяне на Досие на дейността на Изпълнителя, в която е предвидена само една под-дейност 9.1. с наименование идентично с наименованието на основната дейност

В текстовата част са дадени пояснения относно структурата на предложението, напр. стр. 19 Участникът е уточнил следното: „Ние сме разграфили дейностите и под-дейностите според очакваните резултати (P), като дадена дейност може да продуцира няколко резултата...“.

Участникът е уточнил, че в логическата Матрица за изследване на същността на взаимоотношаваността „дейност - резултат“ (таблица 3) са описани 15 дейности, 35 поддейности, 34 резултата, 20 количествени измерителя, 12 качествени измерителя и 2 смесени (количествено - качествени измерители), като е посочил наличността на съответния документ на какъв език ще бъде наличен - български и румънски.

Според информация на Участника той е установил общо 116 взаимовръзки: по оста „дейности - резултати“ - 34, по оста „дейности - дейности“ - 82. (стр.27). Участникът е декларирал, че предвижда предаването на 14 вида интелектуални продукта. Предлага за собствена сметка да предаде по 2 бройки за всеки интелектуален продукт и на двата работни езика, като окончателната бройка на продуктите е 56. (стр.27).

Раздел III. е наречен „Организация на работата“. Участникът представил своето предложение за организацията на работата от стр.28 до стр.34 в табличен вид:

- Таблица 6. Организация на работата по проекта (от 1-ви до 90-ти ден)
- Таблица 7. Организация на работата по проекта (от 91-ви до 180-ти ден)

Участникът е пояснил използваните от него съкращения в таблиците, посочени са лицата, които ще бъдат отговорни при извършването на дадената дейност.

Раздел IV. е наречен „Мерки за осигуряване на качеството“ и е от стр. 35 до стр. 37. Участникът е описал въведената система за управление на качеството ISO 9001:2008, като е отбелязал, че „това е легитимният документ, гарантиращ наличието на мерки за качеството“. Той посочва, че конкретно за изпълнение на поръчката се предвижда да бъдат разписани два документа: 1. Вътрешни правила за работа и комуникация между Екипа и АДО; 2. Програма и мерки за осигуряване на качеството на работа по проекта.

Техническото предложение на участника съдържа 37 автоматично номерирани страници.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:



I. Методология на изпълнение на дейностите

Раздел II. „Методология на изпълнение на дейностите“ не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие, като не са изпълнени следните 2 условия:

• **Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на указанията за разработване, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ компоненти**

Предложените от участника действия (под формата на описание реализацията на дейностите/под-дейностите), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация са описани схематично и е налице само изброяване, без да е представена изискуемата аргументация за бъдещите действия във връзка с дейностите, посочени от Участника. Изискването на Възложителя е за подборно описание на изпълнението на всички дейности и съставлящите ги под-дейности, под формата на описание реализацията на дейностите/под-дейностите), които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка за комплексни услуги. При необходимост, може да предложи чрез изпълнение на отделна дейност/под-дейност постигане на резултат. Не са спазени изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

• **Методологията на изпълнение на дейностите не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.**

Начинът на представяне на взаимовръзките не отговаря на изискванията на Възложителя и посочените указания в документацията. Изискването на Възложителя е всяка една от взаимовръзките да е изведена отделно и номерирана за яснота на изложението, както и взаимовръзките да са аргументирани и обосновани. Предложението на участника се свежда до посочване от него на брой взаимовръзки, които не са изведени отделно, не са придружени със съответната обосновка и не е изследвана същността на взаимовръзките между отделните дейности и съставляващите ги под-дейности в процеса на тяхното изпълнение за реализация на предмета на поръчката. Информацията, съдържаща се в техническото предложение относно взаимовръзките е схематична и графично представена, което не доказва способността за качествено изпълнение за възлаганите работи и очакваните резултати на база липсата на адекватни взаимовръзки спрямо спецификата на поръчката и изискването на Възложителя.

II. Организация на работата

Раздел III. „Организация на работата“ не отговаря на обявените условия



(изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие:

• Организацията на работата не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя

В предложението на Участника не е посочена конкретната работа и функциите на отделните експерти във връзка с очакваните резултати и други продукти, липсва разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на отделните дейности и под-дейности, вкл. и връзките на взаимодействие между предлаганите специалисти и отношенията с Възложителя и останалите участници. Няма предложение за синхронизация в работата между отделните експерти при изпълнение на отделните дейности и под-дейности. Участникът е предложил един неключов експерт (преводач), който не е пряко ангажиран с дейностите за постигане на изискуемите от Възложителя резултати.

III. Мерки за осигуряване на качество

Раздел IV. „Мерки за осигуряване на качеството“ не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя, посочени в документацията за участие:

• Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на обявените условия (изискванията) на Възложителя

В предложените „Мерки за осигуряване на качеството“ Участникът не е обосновал дори посочената като примерна мярка от страна на Възложителя „действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите в рамките на конкретната поръчка.“ Посочената мярка за изпълнение на поръчката не съдържа яснота и конкретика и не отчита спецификата на конкретната обществена поръчка. Предложената мярка е от общ характер и е приложима към всяка поръчка за услуга без значение на нейния обхват и характерни особености.

Предвид изложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника, тъй като е представил оферта (техническо предложение), която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Въз основа на горните констатации, комисията определи оценките на допуснатите до този етап на процедурата участници по показател „Техническо предложение“ („ОТ“) от методиката за оценка:

✓ ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“, град София - (21 / 35) x 65 = 39.00 (тридесет и девет) точки и

✓ ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“, град София - (35 / 35) x 65 = 65.00 (шестдесет и пет) точки.

Оценките са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Комисията при условията на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП взе решение да продължи



работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, което да се извърши на 29.07.2016 г. в 11:00 часа в заседателна зала на Асоциацията на дунавските общини „Дунав“, находяща се в сграда с адрес: град Русе, бул. „Генерал Скобелев“ № 31, бл. „Българска роза“, партерен етаж. Датата и часът на отварянето да бъдат обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Комисията приключи заседанията си на 25.07.2016 г. в 17:00 часа.

III. РЕЗУЛТАТИ ОТ ОТВАРЯНЕТО И РАЗГЛЕЖДАНЕТО НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На 29.07.2016 г. от 11:00 часа в зала в сградата на Възложителя се състоя второто публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до оценка участници.

Комисията в непроменен състав установи, че датата и часът на отварянето са били обявени на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Преди отваряне на ценовите оферти членът на комисията Калоян Богев събщи гласно резултатите от оценяването на офертите на участниците по показателя „Техническо предложение“ („ОТ“) от методиката за оценка на офертите, отразяващ относителната тежест на предлаганата организация на работата и качеството на предложенията, , по начина, по който са отразени в настоящия протокол от заседания на комисията.

Ценовите оферти на допуснатите участници бяха отворени и оповестени, както следва:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“: 397,800 лв. без включен ДДС и

2. ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“: 660,000 лв. без включен ДДС.

При отварянето трима членове на комисията подписаха ценовите оферти. След оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи работа по прегледа на документите в офертите на допуснатите участници. Установи се, че офертите съдържат всички необходими реквизити, изискуеми от Възложителя.

Комисията приключи заседанието си на 29.07.2016 г. в 12:00 часа.

IV. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТАТА ПРОЦЕДУРА

Комисията в непроменен състав продължи своята работа на 03.08.2016 г. в 9:00 часа, с извършването на оценка на офертите по показател „Предлагана цена“ (ОЦ)



от одобрената методика за оценка на офертите. Резултатите от оценяването на участниците, съгласно посочения в документацията за участие начин на определяне на оценката по показател „Предлагана цена“ (ОЦ) са, както следва:

Показател - „Предлагана цена“ (ОЦ)

Показател „Предлагана цена“ - с максимален брой **35 точки**.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение на сумата.

Оценката по показател „Предлагана цена“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$\text{ОЦ} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n) \times 35$$

където:

- $\text{Ц}_{\min}$ - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти,
- Ц_n - цената предложена в оценяваната оферта,
- ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Резултатите на всеки участник по ОЦ ще се бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

- ✓ ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ - $(397,800 / 397,800) \times 35 = 35.00$ (тридесет и пет) точки и
- ✓ ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“ - $(397,800 / 660,000) \times 35 = 21.10$ (двадесет и едно цяло и десет стотни) точки.

Оценките са закръглени до втория знак след десетичната запетая.

С оглед на така получените оценки по всички показатели от методиката за оценка на офертите и вземайки предвид резултатите от оценяването на участниците, отразени в настоящия протокол, офертите на участниците получават следните комплексни оценки:

1. ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ”: $65 + 21.10 = 86.10$ точки и
2. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ”: $39.00 + 35 = 74.00$ точки.

В съответствие с получените резултати от комплексните оценки на офертите на допуснатите участници, класирането в процедурата, е както следва:

I-во място: 1. ДЗЗД „ТЕН - Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ” с



комплексна оценка - 86.10 точки и

II-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ИНФРА СИТИ ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ с комплексна оценка - 74.00 точки.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие, следва да се предложи на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

Във връзка с констатациите в Протоколи № 1 от 30.05.2016 г. и № 2 от 03.08.2016 г., комисията взе единодушно следното решение:

Предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с ДЗЗД „ТЕН-Т МРЕЖИ - ПРЕДВАРИТЕЛНИ ПРОУЧВАНИЯ“, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

По отношение на всички текстове в настоящия протокол, цитиращи разпоредби от Закона за обществените поръчки (ЗОП), следва да се разбира позоваването на редакцията на закона, обн., ДВ, бр. 28 от 06.04.2004 г. и отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г.

На основание § 18 от ЗОП, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма „а“ от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 03.08.2016 г., в 13:00 ч.

Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: Илиян Станиславов Стоянов

Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

и членове: Диана Красиминова Стоянова

Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

Калоян Василев Богев

Информацията е заличена на основание чл. 23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

Денис Ботев Табаков



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Информацията е заличена на основание чл.
23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

Еленка Пенчева Колева

Всички протоколи от работата на комисията, заедно с останалите документи по поръчката бяха предадени от председателя на комисията на Възложителя на 04.08.2016 г.

Информацията е заличена на основание чл.
23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

Предал протоколите: _____

Председател на комисията - Илиян Станиславов Стоянов

Информацията е заличена на основание чл.
23, ал. 1 и 2, във връзка с чл. 2 от ЗЗЛД

Приел протоколите: _____

Изпълнителен директор на АДО „Дунав“ - Мария Цанкова Христова