



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



Относно **обществена поръчка с предмет:** „Изготвяне на предварително проучване на територията на българската част от трансграничния регион Румъния-България, както и интегриране на изготвеното проучване с проучването на румънската част от трансграничния регион Румъния-България на партниращата организация, в рамките на проект „Разработване и промоциране на съвместен природо-туристически продукт: Маршрут „Защитено природно наследство на територията на трансграничния регион Румъния-България“, с регистрационен номер 15.2.1.068“

Приложение към протокола от работата на комисията - Таблица относно взаимовръзките, предлагани от страна на участниците

Съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите взаимовръзваност се изследва *„между отделните, посочени в Техническата спецификация, дейности и съставляващите ги под-дейности“* и в случаите, в които участникът не е спазил това изискване, съответната изведена от него взаимовръзка няма да се счита за отговаряща на изискванията. В допълнение, отново Методиката за оценка на офертите изисква при изследване на взаимовръзваността да се изведе *„съответната обосновка, т. е. изследване на същността на взаимовръзваността“*. В случаите, в които последното цитирано изискване не е изпълнено, то също съответната взаимовръзка няма да се счита за отговаряща на изискванията.

УЧАСТНИК: „ГЕОГРАФИКА“ ООД

Общи коментари:

1. Участникът е извел взаимовръзки между дейности и под-дейности.
2. Подходът на участника за представяне на взаимовръзките е насочен към максимален брой изведени взаимовръзки на принципа взаимовръзваност на всяка дейност с всички останали, а акцентът съобразно Методиката за оценка е изследване на същността на взаимовръзваността.

№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
1		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.1 и поддейност 1.1.1. Поддейност 1.1.1 не е съществена, а е помощна при изпълнение на дейност 1.1, т. е. дейността може да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
		бъде извършена самостоятелно. Взаимовръзката не е адекватно обяснена.
2		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.1 и 1.2. Това са отделни дейности, извършването на всяка от които, независимо от другата, ще допринесе за постигането на един от очакваните резултати. Не може да се приеме за адекватно обяснението, че дейност 1.2 ще е на база на резултатите от дейност 1.1.
3		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.2 и поддейност 1.2.1. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, тъй като поддейност 1.2.1 е естествен финал на дейност 1.2.
4	Изведена е взаимообвързаност между дейност 1.2 и 1.3. Въпреки, че не е аргументирана, е ясна връзката между прегледа и анализа на приложимите режими за защита и управление на природните обекти и прегледа и анализа на статута и управлението им.	
5		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.3 и поддейност 1.3.1. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, тъй като поддейност 1.3.1 е естествен финал на дейност 1.3.
6		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.2 и 1.4. Не е изследвана същността на взаимообвързаността между двете посочени дейности.
7		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.4 и поддейност 1.4.1.

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
		Поддейност 1.4.1 не е съществена, а е помощна при изпълнение на дейност 1.4, т. е. дейността може да бъде извършена самостоятелно. Взаимовръзката не е адекватно обяснена.
8		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.4 и 1.5. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а формално обвързване на две самостоятелни дейности.
9		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.5 и 1.6. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическо съчетаване на действията.
10		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.2 и 1.6. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическо съчетаване на действията.
11	Изведена е взаимообвързаност между дейност 1.1 и 1.7. Въпреки, че не е обстойно изследвана същността на взаимовръзката, аргументът е ясен.	
12	Изведена е взаимообвързаност между дейност 1.3 и 1.7. Въпреки, че не е обстойно изследване същността на взаимовръзката, аргументът е ясен.	
13		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.4 и 4.1. Двете дейности нямат съществена взаимовръзка, тъй като дейност 4.1 е една от финалните дейности - интегриране на българското и румънското предварителни проучвания, а дейност 1.4 е начална и една от многото дейности за реализиране на продукта.

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
		Не е изследвана същността на взаимоотношаността между двете посочени дейности.
14		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.2 и 4.1. Тъй като дейност 4.1 е една от основните дейности на участника за постигане на очаквания резултат, включен в обхвата на поръчката, всички останали дейности допринасят за това. В конкретния случай не е изследвана същността на взаимоотношаността между двете посочени дейности.
15		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.3 и 4.1. Аналогично на горната констатация.
16		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.4 и 4.1. Аналогично с констатацията по т. 14.
17	Изведена е взаимоотношаност между дейност 3.1 и 4.1. Въпреки, че не е обстойно изследвана същността на взаимовръзката, аргументът е ясен.	
18	Изведена е взаимоотношаност между дейност 3.3 и 4.1. Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е логична.	
19	Изведена е взаимоотношаност между дейност 4.1 и 4.2. Много съществена взаимовръзка, въпреки, че не е обстойно изследвана същността й.	
20		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.5 и 2.3. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическа свързаност на действията. Дейност 2.3 /заснемане на обектите/ не може да се извърши без дейност 1.5. /посещение на обектите/.

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
21		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.5 и 2.4. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическа свързаност на действията. Дейност 2.4 /снемане на GPS координати/ не може да се извърши без дейност 1.5 /посещение на обектите/.
22		Изведена е взаимовръзка между дейност 1.4 и 2.1. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, защото дейностите са независими една от друга, освен това дейност 2.1 /методология за представяне на обектите/ е разработена именно за да се приложи върху обектите от дейност 1.4.
23	Изведена е взаимообвързаност между дейност 1.5 и 2.1. Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е важна защото едва след посещението на обектите/ дейност 1.5/ може да се предложи най-подходящата методология /дейност 2.1/.	
24		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.2 и 1.5 Дублира като смисъл взаимовръзка 23.
25	Изведена е взаимообвързаност между дейност 2.2 и 4.1. Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е важна, защото за постигане на изискуемия резултат - интегриране на българското и румънското предварителни проучвания /дейност 4.1/ от съществено значение е методологията за представяне на обектите /дейност 2.2/.	
26		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.3 и 1.4.

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
		Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическо следствие на действията.
27		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.4 и 1.4. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическо следствие на действията.
28		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.2 и 2.3. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане. Връзката между двете дейности няма смислово обяснение.
29		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.2 и 2.4. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане. Връзката между двете дейности няма смислово обяснение.
30		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.2 и 2.4. Дублира буквално т. 29 - вероятно е техническа грешка.
31	Изведена е взаимообвързаност между дейност 2.2 и 3.1. Въпреки, че не е изследвана същността, взаимовръзката е съществена.	
32		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.3 и 3.1. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане. Връзката между двете дейности не е съществена, тъй като проучването на природните обекти /дейност 3.1/ е по други критерии, а не на база на заснемането им /дейност 2.3/.
33		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.4 и 3.1. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
		документацията за възлагане. Връзката между двете дейности не е съществена, тъй като проучването на природните обекти /дейност 3.1/ е по други критерии, а не на база на снемане на GPS координатите им /дейност 2.4/.
34	Изведена е взаимнообвързаност между дейност 2.1 и 3.1 Въпреки, че не е изследвана същността, взаимовръзката е съществена.	
35		Изведена е взаимовръзка между дейност 2.1 и 3.2. Не е изследвана същността на взаимнообвързаността между двете посочени дейности
36	Изведена е взаимнообвързаност между дейност 3.1 и 3.2 Въпреки, че не е изследвана същността, взаимовръзката е съществена.	
37		Изведена е взаимовръзка между дейност 3.2 и 3.3. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическа последователност на действията.
38		Изведена е взаимовръзка между дейност 3.1 и 3.3. Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическа последователност на действията.
39		Изведена е взаимовръзка между дейност 3.1 и 3.4. Не е изследвана същността на взаимнообвързаността между двете посочени дейности.
40		Изведена е взаимовръзка между дейност 3.2 и 3.4. Не е изследвана същността на взаимнообвързаността между двете посочени дейности.

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
41	Изведена е взаимообвързаност между дейност 3.3 и 3.4. Въпреки, че не е изследвана същността, взаимовръзката е съществена. Обяснението може да се вземе от стр. 10 на ТП.	
42		Изведена е взаимовръзка между дейност 3.1 и 3.5. Не е изследвана същността на взаимообвързаността между двете посочени дейности
43		Изведена е взаимовръзка между дейност 3.2 и 3.4. Текстовото формулиране на двете дейности не показва връзката между тях да е съществена и не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане.
44		Изведена е взаимовръзка между дейност 5.1 и 5.2. Едната дейност е организационна, а другата експертна и връзката между тях не е съществена за постигането на очаквания резултат.
45		Изведена е взаимовръзка между дейност 5.1 и 5.3. Аналогично с констатацията по т. 44
46		Изведена е взаимовръзка между дейност 5.2 и 5.4. Не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическо следствие на две дейности.
47		Изведена е взаимовръзка между дейност 5.3 и 5.4 Аналогично с констатацията по т. 46.
48	Изведена е взаимообвързаност между дейност 3.2 и 5.2 Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е важна защото в резултат на провеждане на кръглите маси/ дейност 5.2/ може да се	

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
	предложи най-подходящата методология /дейност 3.2/.	
49	Изведена е взаимообвързаност между дейност 3.2 и 5.3 Аналогично с констатацията по т. 48.	
50	Изведена е взаимообвързаност между дейност 5.4 и 6.1 Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е важна защото в резултат анализа от кръглите маси/ дейност 5.4/ ще се подберат обектите за маршрута /дейност 6.1/.	
51	Изведена е взаимообвързаност между дейност 3.3 и 6.1 Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е важна защото подборът на обектите за маршрута /дейност 6.1/ ще бъде на база на анализа и оценките на обектите /дейност 3.3/.	
52		Изведена е взаимовръзка между дейност 6.1 и 6.2. Не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а логическо следствие на две дейности.
53		Изведена е взаимовръзка между дейност 6.1 и 6.3. Връзката не е адекватно изведена - картата на избрания маршрут /дейност 6.3/ не може да включва обектите /дейност 6.1/, които още не са одобрени за маршрута.
54	Изведена е взаимообвързаност между дейност 6.2 и 6.3 Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е съществена за постигане на очакваните резултати.	
55		Не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, защото е изведена взаимовръзка, която не обхваща дейности, предвидени

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
		от участника. В допълнение, избрания туристически продукт е част от проучването и такава връзка е безсмислена.
56		Изведена е взаимовръзка, която е дадена като примерна в методиката за оценка. В случая не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, защото не обхваща дейности, предвидени от участника /участникът не е предвидил дейност предпроектно проучване/.
57		Изведена е взаимовръзка, която е дадена като примерна в методиката за оценка. В случая не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, защото не обхваща дейности, предвидени от участника. Липсва обяснение и аргументация.
58	Изведена е взаимообвързаност между дейност 6.2 и 6.3 Въпреки, че не е обстойно изследвана същността, взаимовръзката е съществена за постигане на очакваните резултати.	
59		Дублира в голяма степен като смисъл 17.
60		Дублира в голяма степен като смисъл 18.
Общо:	18	42

УЧАСТНИК: КОНСОРЦИУМ „ПРИРОДА ДУНАВ ТГС“

№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
1	Изследвана и анализирана е връзката между	

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
	изпълнението на поддейности 1.1 и 1.2 в състава на дейност 1 и поддейност 3.1. Взаимовръзката между тях е доказана в съответната обосновка.	
2	Изследвана и анализирана е връзката между изпълнението на поддейности 1.1 и 1.2 в състава на дейност 1 - набиране на информация и поддейност 4.3 и 5.1, свързани с проучване и анализ на екосистеми, хабитати, защитени растителни и животински видове в обектите. Взаимовръзката между тях е доказана в съответната обосновка.	
3	Изведена е взаимовръзка между поддейностите на дейност 1. Дейност 1.1 и 1.2 са в пряка зависимост, като и двете са необходими за качественото изпълнение на работите.	
4	Изследвана и анализирана е връзката между изпълнението на поддейности 2.1, 2.3 и 2.4 в състава на дейност 2 и поддейност 3.4. Взаимовръзката между тях е доказана в съответната обосновка.	
5	Изследвана и анализирана е връзката между изпълнението на поддейности 2.4 и 5.1. Взаимовръзката между тях е доказана в съответната обосновка.	
6	Изследвана е взаимовръзката между изпълнението на поддейности 2.1 и 2.3 и поддейност 5.3. Взаимовръзката между тях е аргументирана.	
7	Изследвана е взаимовръзка между всички поддейности на дейност 1 и поддейност 6.3.	

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
	Взаимовръзката между тях е доказана в съответната обосновка. В допълнение, в текста личат и взаимовръзки с поддейности 8.1 и 8.2, която я прави една от съществените взаимовръзки за качествен краен продукт.	
8	Изведена е взаимовръзка между поддейности 2.2 и 2.3 и поддейност 6.3. Взаимовръзката е доказана в съответната обосновка.	
9		Изведена е взаимовръзка, която не е ясно формулирана.
10	Изследвана е взаимовръзката между поддейност 3.4 и поддейностите на дейност 4 и дейност 7.3. Това е съществена връзка между дейности за реализиране на качествен краен продукт. Взаимовръзката е доказана в съответната обосновка.	
11	Изследвана е взаимовръзката между поддейност 3.4 и поддейност 5.1. Взаимовръзката е съществена и е доказана в съответната обосновка.	
12	Анализирана е връзката между поддейност 3.4 - Методология за предварителното проучване и оценката на природните обекти /дейност 5.3/ и избора на туристически маршрут /дейност 6.3/. Взаимовръзката е доказана в съответната обосновка.	
13	Изследвана е взаимовръзката между поддейност 4.3 и поддейност 5.3. Анализът и оценката на обектите /поддейност 5.3/ се базира на данните получени от проучването по дейност	

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
	4.3. Взаимовръзката е доказана в съответната обосновка.	
14	Изследвана е взаимовръзката между поддейности 4.4 и 4.6 и поддейност 5.3. Анализът и оценката на обектите /поддейност 5.3/ се базира на данните получени от проучването по дейност 4.4. и 4.6 Взаимовръзката е доказана в съответната обосновка.	
15	Изследвана е взаимовръзката между поддейности 4.4 и 4.6 и поддейност 6.3. Изготвяне на варианти за маршрут /поддейност 6.3/ не може да се осъществи без проучването на място на обектите /поддейност 4.4/ и екосистемите, хабитатите, защитените растителни и животински видове /поддейност 4.6/. Взаимовръзката е доказана в съответната обосновка.	
16		Изведена е взаимовръзка между поддейност 5.2 и поддейност 6.3. Текстово, така както е описана от участника, взаимовръзката до голяма степен се припокрива с взаимовръзка № 17, тъй като за изготвяне на варианти за туристически маршрут /поддейност 6.3./, от значение е оценката на обектите /поддейност 5.3/, която е в резултат от анализа на обектите /поддейност 5.2/. Взаимовръзки 16 и 17 могат да се обединят.
17	Изследвана е взаимовръзката между поддейност 5.3 и поддейност 6.3. Аргументирано е, че оценката на туристическия потенциал /поддейност 5.3/ ще осигури устойчивост на	

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
	туристическия продукт, предмет на настоящата поръчка.	
18	Посочена е взаимовръзка между предвидените поддейности 6.1 и 6.2 и поддейност 6.3 в рамките на дейност 6 - Изготвяне на предварително проучване. Взаимовръзката е доказана в съответната обосновка.	
19	Изведена е взаимовръзка между предварителното проучване /дейност 6/ в българската част и интегриране на резултатите от румънското проучване /поддейност 7.3/. Взаимовръзката е обоснована.	
20	Изследвана е взаимовръзката между поддейност 7.3 и поддейност 6.3. Двете поддейности са от съществено значение за постигане на очакваните резултати и крайния продукт. Описано е взаимното влияние на двете дейности.	
21	Изследвана е взаимовръзката между поддейност 8.2 и дейност 9. Обобщената информация от проведените кръгли маси /поддейност 8.2/ ще бъде използвана при избора на окончателен вариант за маршрут.	
22		Изведена е взаимовръзка между дейност 9.3 и 9.2 Текстът не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане, а изброяване на две логически свързани действия, т. е. в доклада за предварителното проучване ще бъдат отразени коментарите на заинтересованите лица.
23		Изведената взаимовръзка касае организационни дейности от страна на изпълнителя и не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане.

www.interregrobg.eu

Съдържанието на този материал не представлява непременно официалната позиция на Европейския Съюз.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ
ИНВЕСТИРАМЕ ВЪВ ВАШЕТО БЪДЕЩЕ!



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО



БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО



№	Мотиви за адекватност на взаимовръзката	
	да	не
24		Изведената взаимовръзка касае две задължителни дейности, поставени като изискване на възложителя в техническата спецификация, което не представлява взаимовръзка по смисъла на документацията за възлагане.
Общо:	19	5

С оглед съдържанието на техническите предложения и таблиците по-горе, както и във връзка с изискванията на Методиката за оценка е извършено изготвяне на изчерпателен списък на всички взаимовръзки, вкл. адекватните такива. В резултат общият брой на съответстващите на изискванията взаимовръзки е 37. Установено е наличие на еквивалентност на 7 от взаимовръзките, изведени от различните участници, а именно:

Участник - „Географика“ ООД	Участник - Консорциум “Природа Дунав ТГС”
11	6
17	15
18	17
19	20
36	14
51	16
58	21

В резултат общият брой на взаимовръзките, за които е установена адекватност и липса на еквивалентност, е 30.